第49回総会特別講演

結核病学の未来

座長 砂 原 茂 -

The 49th Annual Meeting Symposium PROSPECT OF TUBERCULOSIS RESEARCH

Chairman: Dr. Shigeichi SUNAHARA (National Tokyo Chest Hospital)

Speakers: Prof. Kenji TAKEYA (Kyushu University School of Medicine)

Prof. Yuichi YAMAMURA (Osaka University School of Medicine)

Dr. Tatsuro IWASAKI (Research Institute JATA)

In accordance with the rapid decrease in tuberculosis mortality and prevalence, it seems that research workers in tuberculosis and the Japanese Society for Tuberculosis itself has been losing their self-confidence, though they should have been very much proud of the success in tuberculosis control. Does marked reduction in the prevalence of disease due to advances in disease research necessarily bring about unconcern in the research itself?

As the chairman of this symposium, I asked the question "Does it still remain something to be solved in tuberculosis research in the future?" to three experts in this field expecting positive answers to the question, so as to give better understanding of tuberculosis to younger investigators. The situation of tuberculosis research at present was setted by three experts from view point of internationalism and the whole medical science, and the future direction of research was introduced.

In the days when tuberculosis was highly prevalent, the government engaged enthusiastically in tuberculosis control, and scientists also made big efforts to promote research activities in tuberculosis. As a result, many eminent research works were obtained for which we are very much proud of but if we look back the achievements in these days from now, there are many insufficient problems in relation to the deepness and width of studies which were due inevitably to too urgent social demands and limitation in technological progress by that time. Through international exchange of views and advances in medical science in general, tuberculosis research in Japan has attained an entirely new stage after the World War II, and it has been evaluated highly in recent years internationally both in fundamental and clinical research areas.

As for basic research on tuberculosis, Profs. Takeya and Yamamura emphasized the necessity of broadening the vision and intercommunicating with other fields of science. Ideas and techniques developed in tuberculosis area will be applicable to other fields, and the results and informations thus obtained will be fed back again to tuberculosis research. The prosprity of tuberculosis research will be possible only in such inter-relation with other fields, and tuberculosis research in future should be a paradise to which research workers in other fields of science can go in freely, carry out any possible research and harvest the results.

Dr. Iwasaki stressed the importance to have more international mind in tuberculosis research. The traditional way of thinking and methodology of Japanese experts in tuberculosis has been found to be not applicable readily to the tuberculosis control programme in developing countries, which is the most urgent problem at present in the world. If efforts are made to develop new

ideas and measures applicable internationally, the feed-back of the results to more efficient tuberculosis control programme of Japan is expected.

I am confident that suggestions and advises made by three experts based on their long experiences as a research worker were successful in giving young investigators a future guide-line for their researches, and moreover I expect research workers in other fields of medical science to read the contents of this symposium so as to understand the present situation of tuberculosis research and callaborate with tuberculosis specialists.

座長のことば

結核死亡、結核患者が加速度的に減り始めてから、結核研究者も結核病学会もいささか自信喪失のおもむきがないではない。これだけの成功をおさめたのだから、大威張で肩をはつてもよいと思われるのだが、進歩しすぎると自分の首をしめることになるのは医学研究というものの宿命でもあろうか。

それにしても患者数の減少が研究の矮小化に直結して いいというものでもないだろう。学問研究はファッショ ンではない。

「結核病学に未来があるか」という、ことさらに否定的な問を投げかけ、3人の先達から肯定的な答が与えられることはひそかに期待して、このシンポジウム的特別講演を企画したのであるが、それというのも、とくに若い研究者たちに、もう一度結核を振り返つてもらいたいと考えたからである。

3人の先生はそれぞれの専門的立場から今日の日本の結核研究の位置づけをして下さつた。国際的な位置づけ と医学全体の中における位置づけとである。その位置づけから当然「何をなすべきか」が導き出されるはずである。

日本の結核が手のつけようもなかつた時代には行政も 熱心であつたし、それを受けて学問もその総エネルギー を結核研究に結集していた。その結果めざましい、そし て日本独自の成果が積み重ねられた。私達はそれらに誇 りを感じるわけだが、さしせまつた社会的要求に答えね ばならなかつたことと、当然のことながら時代的制約に 条件づけられて今から考えると研究の密度があらく、視 野もせまかつたように思われる。戦後盛んになつた国際 交流と医学研究全般のめざましい進歩にうながされて, 日本だけの結核病学,せまく結核プローパーに限定され た結核病学からの脱皮が始まつたように思われる。実際 日本の結核病学が基礎と臨床の両面にわたつて国際的評 価を受けるようになつたのは比較的最近のことである う。

武谷、山村両先生は結核の基礎研究を全医学的視野に 開放することを力説していられる。結核研究の場でつち かわれた発想や技術が他の専門分野に拡散し、そこで得 られた成果、情報が再び結核研究にフィード バックさ れるというような相互影響の中でのみこれからの結核研 究の豊かな未来が約束されるのであろう。あらゆる専門 の研究者が自由に出入して美しい花を咲かせるこのでき るような開かれた花園に結核病学がならなくてはならな いのであろう。

岩崎先生は日本の結核病学がもつと国際的にならねばならないことを指摘していられる。今日もつとも緊急な課題である開発途上国の結核対策に、日本の結核専門家の伝統的な思考と行動のパターンが必ずしもそのまま有効ではないことが明らかになりつつあるようである。この場合も国際的に通用する考え方や方策の開拓は、日本自身の結核対策をも、より効率的にするというフィードバック現象が期待されるのである。

長年の研究生活の経験をふまえての3先生の指摘,提言を若い結核研究者に味わつてほしいと考えるが, さらに他の分野の研究者にも結核研究の今日的意義を理解するために耳を傾けてもらいたいのである。