Ethambutol による視力障害

馬 場 治 賢・吾 妻 洋・田 島 洋 宮 田 ユ キ・佐 野 豊 子

国立療養所中野病院

受付 昭和 44 年 11 月 17 日

VISUAL IMPAIRMENT CAUSED BY ETHAMBUTOL*

Harukata BABA, Yo AZUMA, Yo TAJIMA, Yuki MIYATA and Toyoko SANO

(Received for publication November 17, 1969)

- 1) During the past 6 years from Dec. 1962 to Dec. 1968, 421 cases of pulmonary tuberculosis patients were treated with ethambutol for 1 to 48 months (the average 11.9 months). During this period, 15 cases (3.57%) of visual impairment were experienced.
- 2) Except 11 cases originally treated, the majority of cases were resistant to SM and INH, and almost all cases were already treated with KM, TH, and CS. Dividing by the extent of pulmonary lesions according to NTA classification, 44% were far advanced, 47% were moderately advanced, and 44% of the cases were over 10 years since the onset of the disease.
- 3) As shown in Table 1, visual impairment occured rather suddenly from 54 days to 23 months after starting EB treatment. Consequently, there is no definite time for its onset, but all the cases except one case complained visual impairment before the periodic routine vision tests. This suggests that the frequent routine vision examination is not always necessary.
- 4) Visual impairment is the most remarkable symptom and many showed rapid, marked fall of the vision (Fig. 1). Including 1 case which showed visual impairment 20 days after the cessation of EB, we experienced 7 cases which showed continuous downfall of the vision even after stopping EB. The visual impairment recovered within 2 months in 3 cases, but it required approximately 6 months in the other cases.
- 5) Visual field test showed the enlargement of the blind spot and the relative central scotom in most of the cases. Out of 9 cases examined, 8 cases showed abnormal visual field (Fig. 2).
 - 6) 11 cases showed color blindness but all were temporarily.
- 7) Fundus examination showed pictures of acute retrobulbar neuritis in half of the cases. The remaining 7 cases showed neuritis and retinitis and among them, 3 cases showed retinal hemorrhage (Fig. 3). The fundus examination conducted on 147 cases treated by EB without any side-affects showed clearly that the above hemorrhage was characteristic (Table 2).
- 8) No correlation was seen between the visual impairment and sex, body weight (Table 4), dose/kg of EB (Table 5), extent of the disease (Table 6), the period from the onset of the disease (Table 7), and diabetes (Table 9). The incidence of visual impairment was higher in the older age groups (Table 3).
- 9) No significant difference was found in the incidence of the side-affects between EB 0.5 g per day group and 1.0 g per day group, and between EB 1.0 g once a day group and

^{*} From the National Nakano Chest Hospital, 20-14-3 Egota Nakano-ku, Tokyo 165 Japan.

twice daily group (Table 8).

10) Vitamin B_1 was used in all the cases as treatment for the side-affects, and in 6 cases vitamin B_{12} treatment was added. The effectiveness of these vitamins for visual impairment was not clear, and we presume that the recovery of visual impairment was quite probable only by stopping EB at a right time.

堵 言

われわれは昭和37年12月から昭和43年12月までの6年間に、当院に入院中の肺結核患者421例にEthambutol [以下 EB と略す] による治療を行なつた。EB の使用期間は $1\sim48$ 月、平均11.95月である。この期間中にEBによる副作用として視力障害15例(3.57%)を経験したので、その臨床所見の分析検討を行なつた。

対 象 症 例

われわれの EB 治療症例は男 241 例 57.2%, 女 180 例 42.8% である。初回治療の 11 例以外 は すべて SM, INH 耐性であり, かつ大部分はすでに 二次薬既使用例 である。年齢は 14~75 歳にわたつているが, 51 歳以上の高年齢層は 128 例 30.5% を 占めている。NTA 分類 で高度進展 185 例 43.9%, 中等度進展 200 例 47.5%, 軽度 36 例 8.6% で, 発病から EB 開始までの期間は 1カ月から 34 年 9 月, 平均 9 年 2 月であり, 発病から 10 年以上経過している症例は 184 例 43.7% である。すなわちわれわれの対象とした症例は老人層が 1/3, 病歴の古い, 結核治療に失敗した重症例が約半数を占めている。

使用方法ならびに検査法

EB の使用を開始した初期の 30 例は EB D-L 体 1日 2g 分 2 回毎日内服でサイアジンと併用したが、このうちの 10 例は初めの 6 カ月、残りは $1\sim3$ 月で EB D 体 1 日 1g 分 2 回毎日内服に変更、併用薬も TH または KM との併用に変更した。その後(昭和 38 年 6 月以後)に EB を開始した症例はすべて EB D 体を使用 し、25 例のみは EB 0.5g 朝 1 回内服、その他は EB 1 日 1g 分 2 回内服で治療し、KM、TH、CS のうちの感性の $1\sim2$ 剤と併用した。二次薬もすでに耐性の症例は PZA、サイアジンまたは Tb 1 と併用した。さらに昭和 43 年 3 月からは使用中の 124 例を含めて EB 1 日 1g 1 回内服法に変更して現在にいたつている。

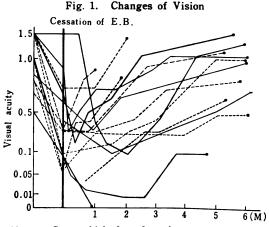
次に副作用に対する検査として初めは毎月眼底検査を 行なつたが、視力障害第1例の経験から視力検査に主体 をおくことにし、昭和38年9月以後は毎月1回定期的 にEB使用中の全員を集めて万国式試視力表による視力 検査と石原式色盲検査表による色覚検査を行なつた。この検査で視力低下またはなんらかの眼症状の訴えのある者だけを眼科医による眼底検査、視野検査等の精密検査に回わした。なお患者には一定距離にある字が見えるかどうかを毎日1回自分で確かめるように指導し、異常を自覚したらすぐに検査できるような体制をとつた。

腿 症 状

(1) 出現状況

視力障害 15 例(表1)の障害の出現は突然自覚する場合が多い。9 例は新聞が読みにくい、眼がかすむという訴えで検査し視力障害と決定したが、3 例(症例 8, 11, 13) は眼がチカチカするとの訴えで視力低下を発見された。残りの3 例(症例 2, 4, 9) は定期の検査で初めて視力低下を認めたが、このうちの2 例は最後の有効薬である EB を中止されるのをおそれて黙つていたふしがあるので、結局視力 0.7 から 0.2 に低下した症例 4 だけが視力低下を意識しなかつた唯一の症例である。しかしこの例は EB による精神障害を合併していたのでそのために視力障害を自覚しなかつた可能性も想像される。

EB 開始から視力障害出現までの期間は2カ月(54日,64日)2例,5カ月2例,6カ月3例,7カ月1例,10カ月1例,12カ月2例,13カ月,15カ月,17カ月,23カ月各1例である。以上のように視力障害出現までの期間には一定の傾向はみられず、ことに0.5g投与の



Note: —Cases which showed continuous downfall of the vision even after stopping EB.

症例が 54 日目に出現している点からみて投与量によつて視力障害出現の時期と関係づける成績も認めなかった。

(2) 視力低下

眼障害のうちもつとも著明なものは視力低下である。 図1は視力低下度の強いほうの片眼の経過を示した。視 力低下はかなり急速にしかも高度の場合が多く、常に矯 正不能である。15 例中14 例は0.3 以下,1 例は0.7 に 低下した。このうちの5例は0.1以下の高度の低下を認めた。症例5は両限ともに裸限視力1.0であつたが,EB1日0.5g内服52日目に両限がかすむのを自覚しその2日後にEBを中止した。EB中止5日目の視力は両限とも0.06で矯正不能、限底には両限ともに網膜の浮腫混濁を認めた。

図1の実線で示した7例は EB 中止後1~2ヵ月間はさらに視力低下の度を増し、その後にやつと回復の方向を

Daily	
Gose of Pretreat On ment ment y	starting EB (g) Pretreat- discr EB (Month)
DL 2	6(M) DL 2
0.0 0.0	
0.5 0.9 0.	5 0.9
1 0.8 0.7 0.	4 8
0.5 1.0 0.06	5 1.0
0.5 1.0 0.	5 1.0
1 1.2 0.	25
1 1.5 0.	വവ
$1 \qquad \begin{array}{c c} (1.2) & (0.1) \\ (1.5) & (0.1) \end{array}$	26
1 1.5 1.	ນນ
1 1.5 0.	ນນ
0.5 0.8 0.	ഗ∞ വ
1 1.5 1.	വവ
1 0.7 0.6	2 9
1 0.6 0.	_

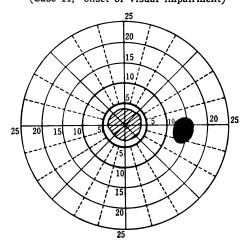
示した。このうちの 1 例 (症例 8) は EB 1 日 1g で 6 カ月半内服後下肢のしびれ感が腰部まで認めたため EB を中止したが、中止後 12 日目の視力検査では両限とも 視力 1.5 で異常なく、20 日後に両限がチカチカするのを自覚しだし、35 日後には 視力右 0.6 (n.c.)、左 0.4 (n.c.)、左 0.5 日後には右 0.3 (n.c.)、左 0.1 (n.c.) と最低を示した。限底は EB 中止後 35 日目では右は乳頭正常、左は乳頭軽度の発赤、境界やや不鮮明で、両限ともに静脈の鬱血を認め血管は珠数状を示した。 44 日目には両限底に出血の出現を認めた。

視力の回復は、EB中止後 $1\sim2$ カ月で旧に復したものは 3 例(症例 13, 14, 15),その他の症例は視力が低下前に復するのにだいたい 6 カ月を要した。なお視力の回復しなかつた症例 6 は EBによる失明例として前に本誌に報告した症例である1 。失明の 2 年後に死亡,剖検で右前頭葉に髄膜腫の合併を認めた。しかし失明を髄膜腫だけでは十分説明できず,われわれは EB もなんらかの形で関与していると考えている(詳細は本稿に引き続き本誌に報告の予定)。EB中止後 5 カ月目でなお視力が0.1 を示している症例 12 は糖尿病合併例である(図 1)。

(3) 視野異常

視野の異常としてはわれわれは中心比較暗点およびマリオット盲点の拡大を認めている。視野の検査は初めのころは行なわず、昭和 42 年9月より視力障害の訴えある者のみに行なつた。視力障害 15 例については9例にのみ検査したのであるが(表1), そのうち8例に 視野の異常を認めた。8例中7例は視力低下を確認したとき、すでに中心暗点の存在をみたが、1例(症例8)は 視力低下出現時には正常で、視力低下のもつとも高度のときにマリオット盲点の拡大だけを、視力がある程度好転しマリオット盲点が正常になつてから初めて中心暗点の存在を認めた。

Fig. 2. Visual Field (Right)
(Case 11, onset of visual impairment)



視野検査の間隔が一定でなかつたため中心暗点の消失までの期間は明確でないが、9日から2カ月の間である。また視力の回復の経過・速度とは必ずしも一致しない。マリオット盲点の拡大も上記の中心暗点に先行した症例のほかに、同時に出現しながら中心暗点消失後もしばらく残存した例(症例 11)、あるいは中心暗点だけを認めマリオット盲点正常例(症例 13、15)等中心暗点とは同時に存在するとは限らず、しかも視力の経過とも一致を認めない。図2は症例 11 の視力障害出現時の右眼の中心暗点およびマリオット盲点の拡大を示した。

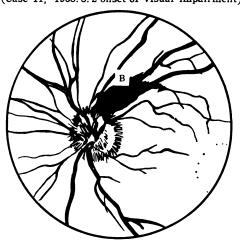
(4) 色覚異常

色覚検査は 421 例全例について検査した。 うち 11 例は先天性色盲で、EB 使用後に発生した緑色弱は 11 例であつた。失明した症例以外はすべて一過性である。症例 1 (表 1) は視力低下を認めた最初の症例で、その出現 3 月目に色覚異常もあることに気づき、2 週間後には色覚は正常となつた。したがつてこの例の色覚異常出現の時期は明らかでない。9 例は視力低下を確認したときにすでに色弱を認めており、残りの1例(症例 5) は視力低下のもつとも強いとき(両限とも 0.06) は色覚正常で、その10 日後視力が両限ともに 0.2 に回復してから色弱を認め、さらに2週間後に色覚は正常に復した。先天性色盲11例中 EB による視力障害は1例(症例 10)で先天性色盲のないものとの間に視力障害の頻度については有意差を認めなかつた。

(5) 眼底所見

15 例中 6 例は眼底になんら異常を認めず, 1 例(症例 12) は糖尿病性の網膜出血だけを認めた。残りの 8 例中 1 例には高度の鬱血乳頭(症例 6), 7 例には視神経乳頭炎または網膜炎が認められた(表 1)。 すなわち約 半 数が球後視神経炎の病像であつたが, 残りの乳頭, 網膜に異常を示した症例も視力低下の経過と関係なく 1~2 カ

Fig. 3. Fundus (Left) B.=hemorrhage (Case 11, 1968.8.2 onset of visual impairment)



月で炎症所見は消失した。EBによると思われる網膜出血は3例(症例1、8、11)経験した。視神経乳頭に近いところの中心血管に沿つて出現する孤立した境界鮮明な火焰状の出血斑で、短い期間のうちになんら痕跡を残さずに消失する。特有な所見である(図3)。静脈の努張蛇行は一種の老化現象とも考えられるが、また一方EBによる視力障害とも関係なしとはいえない。その理由はわれわれの視力障害例中40歳以上は9例を占めているが、しかし年齢29歳の若年例にも静脈の努張蛇行を認められたことによる。

次に現在視力低下のみられていない EB 使用中の 147 例について眼底検査を行なつたところ,正常 85 例,動脈硬化 47 例,偽視神経炎7,原因不明の出血点 4,糖尿病性変化 2. 黄斑変性症および周辺部の色素沈着異常各1で,これらの所見は上記視力障害例の眼底異常とは明らかに異なつていた(表2)。

各種因子との関係

(1) 件 别

EB 使用総数 421 例中男 241 例, 女 180 例であるが, 視力障害は男 8 例 3.32%, 女 7 例 3.90% で視力障害の 出現については両者間に有意の差を認めない。

(2) 年 齢

Table 2. Fundus Findings (147 cases treated by EB)

Fundus findings	Number of cases
Normal fundus	85(57.8%)
Arterio-sclerosis	47(32.0%)
Pseudopapillitis	7 (4.7%)
Hemorrhage from unknown cause	4 (2.7%)
Retinopathy diabetica	2 (1.4%)
Macular degeneration	1 (0.7%)
Pigmentation of peripheral retina	1 (0.7%)
Total	147

Table 3. Relationship between the Age at the Beginning of EB and Visual Impairment

A		Vi	sual impairm	ent	Total
Age		-	+	•	Total
14~20	14`)	0)	14)
21~30	69	000	2 (2.92%)	7(0.200/)	71
31~40	114	286	2 (2·92%) 5 (4·20%)	7 (2.38%)	119 293
41~50	89)	0	J	89 J
51~60	72)	3 (4.00%))	75)
61~70	41	120	4 (8.90%)	8(6.26%)	45 } 128
71~75	7 /)	1(12.50%))	8)
Total	4	06	15 (3	3. 57%)	421

EB 開始時の年齢は 14 歳から 75 歳にわたつている。 年齢階級を表 3 のように 10 歳間隔に区分すると, 61~ 70 歳の視力障害出現率は 8.9%, 71~75 歳では 12.5% で 61 歳以上に高率の出現を認める。これを 50 歳以下と 51 歳以上に区分しても前者は 298 例中 7 例 2.38% に対 して後者は 128 例中 8 例 6.26% で統計的に有意の差を 示す。すなわち老年層に視力障害が多く認められた。

(3) 体重ならびに体重 1kg 当り EB 投与量

EB 開始時の体重と視力障害との関係は表4の通りである。体重 40 kg 以下の 81 例では視力障害 3 例 3.71 %, 41 kg 以上では 340 例中 12 例 3.53%で両者に有意の差は認めなかつた。

次に体重 1 kg 当りの EB 投与量は 8.3 mg から 38.5 mg にわたつているが、5 mg 間隔の区分における視力 障害出現頻度は表5 の通り各階級間に有意差を認めず、またこれを 25 mg/kg を境に 2 群に分けても 25 mg/kg 以下の群では 345 例中視力障害 12 例 3.48%、25 mg/kg 以上の群では 76 例中 3 例 3.95% で統計的に有意差を示さなかつた。

(4) 病型

われわれの EB 使用症例の X線上の病型と視力障害との関係は表6 に示すように NTA 分類 で高度進展 185 例中視力障害 7 例 3.78%, 中等度進展 200 例中 8 例 4.00

Table 4. Relationship between Body Weight at the Beginning of EB and Visual Impairment

Body	v	Visual impairment				
weight (kg)	_		1	+	To	tai
26~30	6	78	1	3(3.71%)	7)
31~40	72	, 18	2	3(3.71%)	74	81
41~50	180)	8	1	188)
51~60	124	328	4	12(3. 53%)	128	340
61~70	23	328	0	(12(3. 55%)	23	340
7 5	1 .	J	0.		1	J
Total	406		1	5 (3.57%)	4:	21

Table 5. Relationship between Dose of EB and Visual Impairment

	Visual impairment					
EB mg/kg	-	-		+	Total	
8.3~ 9.9	7)	0)	7	1
10.0~14.9	16	333	3(15.8%) 3(2.06%)	12(3. 48%)	19	345
15.0~19.9	143	333	3(2.06%)	12(3.40/0)	146	(343
20.0~24.9	167	,	6(3.48%)	J	173	l
25.0~29.9	59)	2(3.28%))	61)
30.0~34.9	10	73	1(9.09%)	3(3.95%)	11	76
35.0~38.5	4,		0)	4)
Total	40	06	15 (3	3. 57%)	4	21

Table 6. Relationship between the Extent of Lesions and Visual Impairment

	Visua	Ø-4-1	
	-	+	Total
F. A.	178	7(3.78%)	185
Mod.	192	8(4.00%)	200
Min.	36	0	36
Total	406	15(3.57%)	421

Table 7. Relationship between Period from the Onset of the Disease to the Beginning of EB and Visual Impairment

Period from	Visua	æ-4-1	
the onset (Years)	-	+	Total
~ 1	41	0	41
1~ 4	107	2 (1.8%)	109
5∼ 9	85	2 (2.3%)	87
10~19	147	8 (5.2%)	155
20~	26	3(10.4%)	29
Total	406	15 (3.6%)	421

%, 軽度 36 例で視力障害なく、病型と視力障害との間 にも有意の関係は認めなかつた。

(5) 発病から EB 開始までの期間

われわれの EB 症例は発病から 2年以上経 過 した 者 380 例 90.2%, このうち 10 年以上は 184 例を占めている古い症例である。発病からの期間と視力障害との関係は表7のごとく、発病から 1 年以下の 41 例には視力障害なく、1~4 年 109 例では 2 例 1.8% で、順に 視力障害の出現率は増加し、20 年以上は 10.4% となつている。すなわち発病からの期間が長いほど視力障害の出現率は高くなつているが、統計的には有意差を認めなかつた。

(6) EB 投与量ならびに投与方法

EB 1 日 1g 1 回内服法を昭和 43 年 3 月から実施したため、EB 使用方法と視力障害出現との関係についての検討は本論文で昭和43年12月末と限定したのにこだわらずに、1g 1 回内服法にしてから 1 年間すなわち昭和44年2月末までに EB を開始した全例 462 例について、昭和44年8月末の時点で視力障害の出現率を検討した。したがつて視力障害例も昭和44年以後に出現した5 例を加えて20 例として集計した。なお EB 0.5 g内服の25 例のうちの1 例(症例13)は0.5 g内服16カ月間で他の化療剤に変更、その23カ月後に再びEB 1日1g1回内服法で開始し、再開5月目に視力1.5から0.7に低下、中心暗点を認めたのでこの症例は両群にそれぞれ1 例として扱い総例数を463 例とした。

表8にみられるように EB 1g 1 日2回分服した群は

Table 8. Relationship between the Method of EB Treatment and Visual Impairment

	ЕВ		Visual impairment		
g/day	Method	-	+	Total	
0.5	Once a day	22*	3(12.0%)	25	
1.0	Twice a day	120	6 (4.8%)	126	
1.0	Twice to once a day	124	5 (3.9%)	129	
1.0	Once a day	177	6*(3.3%)	183	
	Total	443	20 (4.3%)	463	

Notice: One case in this group started EB with 0.5g daily taken once a day for 16 months. The medication was stopped for 23 months and then started again with 1.0g daily taken once a day but was stopped again 5 months later because of visual impairment. Accordingly, this case is put in 0.5g group and 1.0g group as one case, respectively.

Table 9. Relationship between Diabetes and Visual Impairment

		Visual impairment		Total
		_	- +	
Diabetes	_	396	14(3.41%)	410
	+	10	1(9.09%)	11
Total		406	15(3.57%)	421

126 例中視力障害 6 例 4.8%, 1g 1 回内服群は 183 例中 6 例 3.3% で両者に有意差はなく、EB 1g 2 回分服から 1 回内服法に途中から変更した 129 例も 3.9% でもちろん差を認めない。EB 0.5g 1 回内服群は 25 例中視力障害 3 例 12.0% で少量使用群がかえつて 1g 内服群よりも 3 倍も高率に視力障害をみたが、統計的には有意差は認めなかつた。すなわち EB を 1 回に内服しても 2 回に分服しても、1 日 1g でも 0.5g でも視力障害 の出現率では差はなく、また EB 開始から視力障害出現までの期間も投与量、投与方法との間に一定の傾向を認めなかつた (表1)。

(7) 糖尿病

EB 開始時または使用中に糖尿病を合併した症例は 11 例であるが、このうち視力障害を認めたのは 1 例 9.1% だけで統計的には有意差はなく、したがつてわれわれの症例では糖尿病が EB の視力障害出現の因子となる傾向はみられなかつた(表 9)。

治 療

われわれは最初の視力障害例(症例 1)で障害出現 1 月後すなわち視力最低時にビタミン B_1 を開始したところそれ以後視力の回復をみたので、以後はビタミン B_1 の大量投与(1 1 $100\sim200\,\mathrm{mg}$)を視力障害の全例に施行した。しかし症例 1 はビタミン B_1 を開始するまでにすでに眼底異常は回復しており、視力も回復途上にある

とも考えられるので、必ずしもピタミン B_i の効果とは 判定できない。

ビタミン B_{12} は 6 例に B_1 と併用で投与した。ビタミン B_{12} (1日 1mg) の投与で視力障害の回復 が短縮した傾向は認めない。視力低下後 $1\sim2$ カ月だけで回復した 3 例のうちビタミン B_{12} を併用したのは 1 例(症例 14) にすぎない。

なお初期の視力障害例には眼底の浮腫、炎症所見に対してカリクレン、ベレストンN等を投与したが、その後はピタミン剤のみで回復を認めている。しかしピタミン剤の投与がなくても EB の中止だけで回復も考えられるが現在のところわれわれにはその経験がないので確言はできない。

総括ならびに考案

EB による視力障害は Carr ら3 の報告以来かなり重大な副作用として注目され、現在すでに多数の報告がみられる。われわれりも昭和 42 年 1 月本誌に EB の副作用として下肢のしびれ感(末梢神経炎)、視力障害、精神障害について報告したが、今回は当院で EB 使用を開始した昭和 37 年 12 月から昭和 43 年 12 月までの6年間に経験した視力障害 15 例 (3.57%) について分析検討を行なつた。

眼症状のうち眼瞼瘙痒感,眼熱感,眼湿潤,流淚,羞明,眼底部疲労感,眼窩部鈍痛等 はその 出現状況から EB の副作用となんらかの関係があると思われるが,EB 治療を続行しても症状増悪せずまたは自然に消失するのでこれらの症状だけを呈した症例はこの 15 例のうちに含めなかつた。したがつてわれわれの症例にみられた眼症状の主なものは視力低下,中心比較暗点,マリオット盲点の拡大,色弱,視神経乳頭浮腫充血,網膜 浮腫 混濁,網膜出血である。

視力障害出現までの期間は文献上特定の傾向はみられず、もつとも遅発したのは今野らりの EB 投与後 30 カ月目に出現した症例の報告である。われわれの症例でも54 日目から 23 カ月で一定の傾向を認めなかつた。しかしわれわれの 15 例はだいたい検査前にすでに障害を自覚しており、EB を中止されるのをおそれる心理状態を注意していれば、必ずしも頻回に検査をする必要がないとも思われる。しかし眼に異常を自覚したらすぐ報告するように患者を教育することは重要であり、その訴える異常が直接視力低下でなくても眼科医による慎重な検査が必要であることはもちろんである。

視力低下はもつとも顕著な症状で、内藤らりが眼障害 4 例の報告中3 例が視力正常であつたほかは、ほとんどの報告がかなりの低下度を記載している。われわれの症例でも1 例を除けばかなりの低下度を示した。われわれは EB 中止 20 日後に視力低下の出現した1 例をみてお

り、また視力低下後すぐに EB を中止してもすぐには回 復に向かうとは限らず7例においてはさらに 1~2 カ月 低下度を増してから回復の徴候を示した。このような現 象は Carr ら²⁾, 原田⁵⁾, 内藤ら⁴⁾, 紀田ら⁶⁾, 玉井⁷⁾, 米 倉ら8 も記載している。 この副作用の遅発現象 および EB 中止後の視力増悪現象は EB の組織に対する蓄積と なんらかの関係があるのではないかと考えるが、臨床上 EB 中止時に視力障害がなくても 2~3 カ月間は慎重に 注意を続ける必要があると思われる。視力低下の回復は 内田9) は 16 日、遠藤ら10)は 30 日以内の症例を報告して いるが、他はだいたい6カ月くらいと記載されており、 われわれの症例も3例が2カ月以内で他は6カ月を要し た。全盲となつた例はわれわれの前に発表した例1) 以外 は世界中報告がない。しかもわれわれの全盲例も近く発 表の予定であるが、髄膜腫の存在を認めたため失明は必 ずしも EB によるとは断定できないことになつた。

視野を検査した9例中8例に中心比較暗点を認めた。 その大きさは検査の時期によつて異なるがだいたい図2 の程度の中心部に限局したものであつて、茂木¹¹⁾、山田¹³⁾の症例のように中心部を含む耳側にわたる広範な傍中心暗点は経験しなかつた。

多くの報告は眼底については球後視神経炎の病像であり、われわれも半数近くが同様であつた。網膜 出血は Carr 6^{2}) が 1 例、三根 18 1 例、米倉 6^{8} 2 例の記載があるが、われわれは 3 例を経験しこの出血にかなりの特長を認めた。われわれの症例 1 については前に出血の存在だけを記載した 14)が症例 8 および 11 の 2 例の詳細は宮田 15)の報告があるのでここでは省略する。

EBによる視力障害出現頻度は1日50~100 mg/kg の大量投与をした Carr ら³) が18 例中8 例 44.5% という高率であつたが、25 mg/kg 以下の使用例では Kass ら¹6) の 60 例中9 例 15% がもつとも高く、原田⁵) 4.5%、Bobrowitz ら¹7) 3.1%、堂野前ら¹8) 1.7%、Pyle ら¹9) 3.5%、米倉ら⁵)は3 施設でそれぞれ 4, 1.6, 4.2% と報告によつてかなりの差があるが、玉井"は文献的考察で1,400 例中眼症状 111 例 7.9%、このうち明らかに視神経障害を認めたものは 49 例 3.5% であつたといつている。われわれの症例では 3.57% であるが、以上の報告成績からみても EB による視力障害の出現率は 4% 前後のものと思われる。

各種因子と視力障害出現との関係は性別、病型および発病からの期間とは相関を認めないが、年齢については老人層に高率の出現を認めた。しかし体重とはとくに関係はなく、EB1日使用量についてはわれわれの施行した1日量0.5gと1gの内服ではむしろ0.5g群のほうが視力障害高率であるが有意差は認めなかつた。また1日1g1回内服法と1g2回分服についても差を認めない。Schmidtら200はサルによる毒性試験で200mg/kg

以下を投与した群にはなんら副作用なく、400 mg/kg で 6 カ月間 EB を投与された群でも中枢神経系の機能障害の徴候は全くなかつたが3 匹のうち1 匹は進展性の不快と食欲欠乏で死亡し、800 mg/kg 以上を2 月以上投与した群にかなり規則的な中枢神経障害を認め、使用量と血中濃度との間に密接な関連があるとしている。われわれの臨床症例のように投与量が小量の30 mg/kgと10 mg/kg程度の間の差では視力障害の出現に有意差を認めないのはむしろ当然と思われる。

Carr ら²⁾ は視力障害 8 例中 2 例が糖尿病であり、1 例が糖尿病とアルコール中毒、1 例はアルコール中毒 であったことから中毒を起こしやすい素質の存在を考えて糖尿病とアルコール中毒は視力障害出現の因子の一つになりうるかもしれないとしているが、われわれの症例にはアルコール中毒例はなかつたが糖尿病との関係については有意の差を認めなかつた。

結 語

- (1) 昭和 37 年 12 月~43 年 12 月の 6 年間に 当院入院中の肺結核患者 421 例に平均 11.95 カ月 EB による治療を行ない, この間に視力障害 15 例 3.57% 認めた。
- (2) 視力障害として視力低下, 色弱, 中心暗点, マリオット盲点拡大, 視神経乳頭炎, 網膜炎, 網膜出血を認め, 経過等を検討した。
- (3) 視力障害の出現までの期間は 54 日~23 カ月で一定の傾向なく、1 例を除けば検査前にすでに障害を 自覚するから必ずしも類回の検査は必要でない と 思われる。
- (4) 視力低下は突然かなり急速に高度の低下を示す場合が多い。EB 中止 20 日後に視力低下出現した1例を含めて中止後も 1~2 カ月間さらに低下度を増した7例を認めた。視力低下の回復はだいたい6カ月を要した。
- (5) 眼底は約半数が急性球後視神経炎の病像を呈したが、7例は視神経乳頭炎、網膜炎を認め、このうちの3例に特長ある網膜出血を認めた。視力障害のない EB使用中の147例の眼底所見と障害者の眼底とは明らかに異なつていた。
- (6) 高年齢層に高い視力障害出現率を認めたが、 性、病型、体重、体重 1kg 当りの投与量、発病からの 期間、糖尿病合併ではそれぞれ有意差はなく、EB 1日

1g 内服と 0.5g とにも差を認めず, 1日2回 分服 と 1 回内服との間にも差は認めなかつた。

(7) 視力障害の治療は全例 に ピタミン B_1 を, 6 例 にさらにピタミン B_{12} を併用した。 EB の中止だけ で回 復するかどうかは経験がないので不明である。

本論文の要旨は第 44 回日本結核病学会総会(昭 44. 7.1)で報告した。なお本研究は長年に わたつて当院医局の絶大な協力を得たことを深謝する。

文 献

- 1) 馬場治賢・吾妻洋・田島洋 m: 結 核, 42:1, 昭
- Carr, R. E. and Henkind, P.: Arch Ophthalmol, 67:566, 1962.
- 今野淳・大泉耕太郎・清水洋子 n: 日胸,28:310, 昭 44.
- 4) 内藤益一・中井準・伊藤篤 &:日胸,23:470,昭 39.
- 5) 原田勲:日本眼科紀要, 14:278, 昭 38.
- 紀田義雄・熊沢信夫・池田光男:奈良医学雑誌, 19:590, 昭 43.
- 7) 玉井嗣彦: 臨牀眼科, 22:1068, 昭 43.
- ※倉欣彦・森哲也・近藤紀次:日本眼科紀要,20: 545、昭 44.
- 9) 内田璞・池上:眼科臨床医報,58:337,昭39.
- 10) 遠藤爛子・神力忍・山田栄一: 眼科臨床医報, 61: 652. 昭 42.
- 11) 茂木劼・山上磐: 眼科臨床医報, 62:371, 昭 43.
- 12) 山田栄一:日本の眼科,86:9,昭44.
- 13) 三根享:日本眼科紀要, 19:371, 昭 43.
- 14) 馬場治賢・楊維垣・田島洋 te: 日胸, 23:862, 昭 39
- 15) 宮田ユキ・佐野豊子: 臨牀眼科, 23:1427, 昭 44
- 16) Kass, I.: Tubercle, 46: 166, 1965.
- Bobrowitz, L. D., Gokulanathan, K. S.: Dis. Chest, 48: 239, 1965.
- 18) 堂野前維摩郷・山本和男・瀬良好澄 é: 結核,40: 92, 昭 40.
- 19) Pyle, M. M., Pfuetze, K. H. and Pearlman, M. D. et al.: Amer. Rev. Resp. Dis., 93: 428, 1966.
- 20) Schmidt, L. H., Good, R. C. and Mack, H. P. et al.: Veterans Administration Armed Forces, 22 nd 262, 1963.