D-2,2'-(Ethylenediimino) di-1-butanol [Ethambutol,

Ebutol] の臨床成績

第1報 臨 床 効 果

 馬 場 治 賢・吾 妻 洋・田 島 洋

 二 村 久・宮 田 ユ キ

国立中野療養所

受付 昭和 41 年 9 月 7 日

CLINICAL STUDIES ON D-2, 2'-(ETHYLENEDIIMINO) DI-1-BUTANOL (ETHAMBUTOL OR EBUTOL)*

Report 1. Studies on the clinical effect

Harukata BABA, Yo AZUMA, Yo TAJIMA, Hisashi FUTAMURA and Yuki MIYATA

(Received for publication September 7, 1966)

Clinical studies were made on the effect of Ethambutol (EB). Cases with severe pulmonary tuberculosis, 102 in number, who showed continuous bacilli discharge and were resistant to 10 mcg of SM and 0.1 mcg of INH, were treated by EB for 2 to 37 months. Time and length of EB treatment in these 102 cases were shown in Fig. 1.

From these cases, 79 cases who were treated by EB for longer than 6 months were selected, and their clinical course was investigated. Background factors of these 79 cases were presented in Fig. 2. Among these cases, 57 were treated by daily use of 1.0 g EB, and the remaining 22 by daily use of 0.5 g EB. Most of these cases were treated by the combined use of other secondary drugs, particularly with 1314 TH.

Chest X-ray findings were unchanged in 75%, and improvement was seen in only 10 cases (13%). All improved lesions were fresh in their nature, and among them, the lesion appeared immediately before starting EB treatment in 5 cases, and 3, 10, 12 and 19 months prior to the use of EB in 1, 1, 2 and 1 cases, respectively. Effect of EB on cavity, however, was notable, and favourable changes of cavity, such as cyst-like change with and without enlargement of cavity size, reduction in cavity size, filled-in, inspissation and the cavity formation from caseous foci as a result of caseous substance discharge, were observed in 51% of these cases. (Table 2)

Changes of chest X-ray findings at 2 years after starting EB treatment were investigated in 52 cases, and improvement was seen in 11%, no changes in 46% and aggravation in 13%. All improved cases showed improvement during the period within 6 months after starting EB treatment, and no aggravated cases were found in these cases up to 2 years after starting EB treatment. Cases showing either no changes or aggravation during EB treatment might be cured only by surgical treatment. (Table 3)

Negative conversion of tubercle bacilli on culture for at least 6 consecutive months was seen

^{*} From National Nakano Sanatorium, 3-14-2 Egota Nakano-ku, Tokyo, Japan,

in 41 cases (52%). Among them, 7 showed bacteriological relapse, 5 converted to negative with a help of surgical treatment, and the remaining 29 cases (37%) only by EB treatment. Thus, more than one thirds of the cases converted to negative only by EB treatment. (Table 4) No significant difference was found in the negative conversion rate by the dose of EB, the type of lesions, and the size of cavity.

The negative conversion rate among cases of opaque lung with multilocular cavity and cases with unilateral or bilateral giant cavity was 13% and 21%, respectively. Among cases with remaining cavity after thoracoplasty, which were difficult to be cured by other chemotherapeutics, however, 7 cases out of 15 (47%) converted to negative by EB treatment. (Fig. 3)

Bacteriological relapse was found in 7 cases (9%), and the duration of negative bacilli among these cases was 7 to 26 months, and on the average 14.1 months. No clinical features to predict the bacteriological relapse were found among these cases.

Among negative converted cases, the first negative bacilli was obtained during the period from 1 to 9 months after starting EB treatment, and the majority (76%) occurred within 3 months. (Table 5) Among the remaining cases in which the first negative bacilli were obtained later than 3 months after starting EB treatment, the colony number reduced markedly at 3 months after EB treatment. These facts show that no clinical effect might be expected among cases showing no response to EB treatment during the first 3 months.

Bacteriological status at 2 years after starting EB treatment was as follows: among 22 cases converted to negative during EB treatment, 16 (73%) continued negative status, and 6 showed bacteriological relapse; among 16 cases continued negative status, 10 were continuing EB treatment, and 1 case showed bacteriological relapse at 27 months after starting EB treatment; among 30 cases not converted negative by EB treatment, 6 (20%) converted to negative by the surgical treatment.

EB sensitivity test was conducted on 68 cases receiving EB treatment for at least 6 months. Sensitivity test was conducted by the indirect method using 1% Ogawa's medium, and the inoculum size was $0.1\,\mathrm{ml}$ of $10^{-8}\,\mathrm{mg/ml}$ bacilli. The results of the sensitivity test on the last positive strain were as follows: among 35 cases not converted by the use of EB, 29 (83%) were resistant to 5 mcg; among 6 relapsed cases, 2 were resistant to 5 mcg and another 2 were resistant to 2.5 mcg; among 27 negative converted cases, 9 (33%) were resistant to 2.5 mcg, and none was resistant to 5 mcg; among 39 cases with no previous history of EB treatment, 16 (41%) were resistant to 2.5 mcg and none was resistant to 5 mcg. (Strains resistant to 5 mcg of EB first appeared during the period 2 to 17 months, and on the average 5.8 months, after starting EB treatment. (Table 7)) From the above mentioned results, it is concluded that the critical concentration of EB resistance is existing between 2.5 and 5 mcg.

緒 言

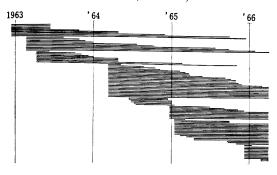
D-2,2'-(Ethylenediimino)di-1-butanol (以下 E.B. と略) に関する研究はすでにかなり報告されているが、臨床研究のほとんどが短期間の近接成績であつて、長期使用の臨床報告はまだ見当たらない。われわれは昭和37年12月から昭和41年3月までに国立中野療養所に入院中の肺結核患者102例に E.B. を臨床使用した。その E.B. 使用期間は図1のごとく2~37月に及んでおり、菌陰性の続くかぎりできるだけ長期に治療を続けた。

今回は長期の臨床成績を検討したので、臨床効果について本編で記し、次報で副作用について報告したい。

対象症例・使用方法

常時排菌者でかつ SM 10 mcg 以上および INH 0.1 mcg 以上の耐性を有する症例を対象にした。 前記 102 例中 6 カ月以上 E.B. を使用した 79 例 (平均 16.2 月) の症例構成は図2のとおり、N.T.A. 分類で高度進展 55 例 69.5%, 空洞径の合計 4 cm 以上 51 例 64.6% (5 5 8 cm 以上 18 例), 1 コ空洞の最大径 4 cm

Fig. 1. Total Cases Treated by Ethambutol (102 cases)



以上 31 例 39.2% (うち 8 cm 以上 7 例), 二次薬既使用 64 例 81%, 発病より 5 年以上 52 例 65.9% を占めている重症例である。

使用方法は E.B. 1 日 1 g 分 2 回毎日内服 57 例,0.5 g 朝 1 回内服 22 例で,二次薬感性の一剤(主として TH)と併用し,KM,TH,CS に耐性例には PZA またはサイアジンと併用した。ただし初期の 27 例ははじめの 6 カ月をサイアジンと併用し,その後に TH または KM との併用に変更した。このうちの 10 例ははじめの 6 カ月,残りの 17 例がはじめの $1\sim3$ カ月は E.B. D-L 体 11 日 12 g で治療し,その後に 11 体 11 日 12 に変更した。

X 線 経 過

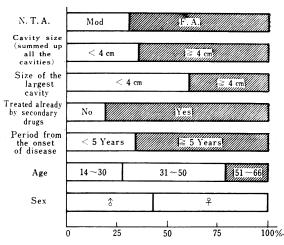
E.B. を 6 カ月以上使用した 79 例の E.B. 使用中の X線経過は表 1 のとおり 59 例 74.8% が不変であつた。しかも手術に転換した 7 例も X線上不変の状態で手術を施行されている。改善は 10 例 (12.6%) だけである。開始時の病型と X線改善との関係は高度進展 55 例中 8 例,中等度進展 24 例中 2 例であるが両者に有意差を認めない。学研分類では 10 例ともに 10 の要素を含んだ 10 型である。発病からの期間は 10 年,平均 10 年であるが,改善された病巣だけについてみると 10 E.B. 開始直前に出現したもの 10 列 10 月前 10 月前

Table 1. Changes of Chest X-ray Finding among 79 Cases Treated by EB for Longer than 6 Months

E.B. g/day	Improved	No change	Aggra- vated	Operated	Total
1	10 (17.6%)	40 (70.1%)	2 (3.5%)	5 (8.8%)	57
0.5	0	19 (86. 4%)	(4.5%)	(9.1%)	22
Total	10 (12.6%)	59 (74. 8%)	(3.8%)	7 (8.8%)	79

^{*} The improvement was seen only in fresh lesions.

Fig. 2. Background Factors of 79 Cases Treated by EB for Longer than 6 Months



つた。すなわち X 線上改善をみたのは新しい病巣だけであって、1年以上経過した古い病巣の改善を期待するのは困難のようである。

しかし病巣の改善とは対照的に個々の空洞に対する E.B. の影響は著明である。空洞の薄壁化、薄壁拡大、縮小、充実、消失、乾酪巣の空洞化等のよい影響と思われる変化は 40 例 50.6% にみられた(表2)。われわれの対象症例の大部分が多数の空洞を有するため、1つの空洞が縮小または消失しても他の空洞が不変または空洞化したりして同一症例でもその含まれているそれぞれの空洞で異なつた経過を示すが、とにかく約半数の症例が空洞になんらかの影響を認めた。

次に E.B. 開始からちようと2年目のX線所見は 52 例中改善6例 (11.6%), 不変 24 例 (46%), 悪化7例 (13.5%) であつた (表3)。これら症例の E.B. 使用期間は6月 \sim 1年 17 例, $1\sim$ 2年 19 例, 2年以上16 例で,無効その他の理由で E.B. 使用期間が2年以内の例についてはその後他の抗結核剤(多くはすでに耐性にな

Table 2. Effect of EB Treatment on the Cavity (79 cases)

Change of the cavity	Number
Cyst-like change	7
Cyst-like change with enlargement of cavity size	23
Reduction in cavity size	7
Filled-in	2
Inspissation	13
Cavity formation from caseous foci as a result of caseous substance discharge	9
* Total	40(50.6%)

^{*} Some cases have multiple cavities.

X-ray change during the ethambutol treatment	Changes at 2 years after starting EB treatment							
	Improved	No change	Aggravated	Operated	Died	Unknown	Total	
Improved	6				1	1	8	
No change		24	5	4	3	1	37	
Aggravated			2			1	3	
Operated				4			4	
Total	6 (11.6%)	24 (46.0%)	7 (13.5%)	8 (15.4%)	(7.7%)	(5.8%)	52	

Table 3. Changes of Chest X-ray Findings among 52 Cases at 2 Years after Starting EB Treatment

つていた)を使用した。E.B. 治療中に改善をみた8例のうち12月目に手術死した1例および13月目に中止し退院後経過不明の1例を除いた6例が2年目もそのまま改善として残つている。この6例中E.B. 開始後8月目に2例,18月目に1例E.B. を中止したが,残りの3例はE.B. 治療継続中である。E.B. 治療中の病巣改善の時期は最初の6カ月に著明で8例中6例は6月以後はそのまま変化なく2年目にいたつている。2年目に悪化と判定した7例中2例はE.B. 治療中の悪化であり,5例は中止後の悪化である。また不変24例はE.B. 使用期間別にすると4例は6~12月,10例は2年以内,10例が2年以上であつた。

排菌に対する影響

(1) 菌陰性化率

毎月 2~4 回菌検査(痰または胃液培養)を行ない、そのうち1回でも菌を証明すればその月は菌陽性とした。連続6カ月以上菌培養陰性を菌陰性化と規定して、6カ月以上 E.B. 治療を行なつた79 例の菌陰性化率は41 例 51.9% である(表4)。いつたん菌陰性化後再陽転7例および菌陰転した後に手術を加えそのまま菌陰性を持続していた5例をさらに除外して、最もひかえ目に

Table 4. Effect of EB Treatment on Bacteriological Status among Cases Treated for 6~37 Months

	Tul					
EB g/day			Total			
	(+)	A**	В***	(-)		
1	24	6	3	24	57	
0.5	14	1	2	5	22	
T . 1	38	7	7 5		79	
Total	36		19			

- * Negative for at least 6 consecutive months.
- ** Bacteriologically relapsed after conversion for longer than 6 months.
- *** Converted but operated within 6 months after negative conversion and remained negative up to now.

みても 29例 (36.7%), すなわち全 例の 1/3 以上は菌 陰性化を示した。

E.B. の1日使用量,病型,最大空洞の大きさ別と菌陰性化との関係は,E.B. 1g 群と 0.5g 群とではそれぞれ57例中33例,22例中8例で統計的に有意差を認めず,病型別では F.A.55例中26例,Mod24例中15例で同様有意差なく,空洞の大きさ別についても有意差を認めなかつた。

(2) 特殊病型の菌陰性化率

一般に化学療法では治療困難と思われている特殊な病型の E.B. 治療での菌陰性化率についてみると,一側肺が不透明状になつている多房性硬化空洞例では 8 例中1 例 (12.5%) が菌陰性化した。一側または両側肺の巨大空洞例では 14 例中3 例 (21.4%) である。これらの病型で菌陰性化率が低いのは予想どおりであるが,むしろこのような病型でも菌陰性化しうることに注目したい。次に成形後の遺残空洞例では他の化学療法剤で菌の陰性化がきわめて困難なのに比べて E.B. では 15 例中7例 (46.6%) とかなり高い菌陰性化率を示した(図3)。

(3) 菌再陽転例の検討

一旦菌陰性化後持続的再排菌を認めたのは7例(8.9%)である。このほかに菌陰性化後13月目に1コロニー

Fig. 3. The Negative Conversion Rate among Cases with Specific Lesions

Type of lesion	Number of cases	Converted cases	Notes
	8	1 (12.5%)	·
99	14	3 (21.4%)	
A ()	15	7 (46.6%)	2 cases among them were continuously negative but reoperated

出現した一時的再排菌1例を認めた。持続的再排菌例の菌陰性持続期間は7~26月で平均14.1月である。男3例,女4例で病型はF.A.6例,Mod1例であり,発病からE.B.開始までの期間は6月~23年,平均11.2年の古い病巣症例で占めている。全例X線経過は不変であつた。E.B.開始から菌陰転までの期間は1~9月,平均3.8月で陰性化全例の平均よりわずかに遅れている(次の(4)参照)。菌再陽転後の耐性は耐性の判明している6例中2例だけが5mcgの耐性を示した。以上の臨床所見からは菌が再陽転すると予想できるような特長は見当たらない。しかし26月も菌陰性が続いた後に再陽転した症例が存在することは一応注目に値すると思われる。

(4) 菌陰転までの期間

菌陰性化した 41 例の菌陰転までの期間は $1\sim9$ 月, 平均 2.5 月である。1 月目 44%, 2 月目 24.4%, 3 月目 7.3%, すなわち E.B. 開始から 3 カ月以内に 31 例 75.6% は菌陰転を認めた (表 5)。 $4\sim9$ 月目に 菌陰転した 10 例もいずれも 3 月目までに明らかに菌量の減少を示した。しかし菌陰性化しなかつた症例の約半数もや

Table 5. Period of First Negative Bacilli after Starting EB Treatment (41 cases)

Period (month)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Case number	18	10	3	4	2	2	0	0	2
Total	31(75.6	%)			1	0		

Table 6. Bacteriological Status at 2 Years after Starting EB Treatment

Bacteriological status during	Bacter afte	Total			
EB treatment	(+)	Un- known	Died	(-)*	Total
(+)	19	3	2	6 (20.0%)	30
(-)	4	0	2	(20.0%) 16 (72.5%)	22
Total	23	3	4	22 (42.3%)	52

^{*} Culture negative for at least 6 consecutive months.

はり3カ月以内に菌量の減少を認めた。したがつて3カ月目までの菌培養成績で菌陰性化の可能性を予測するのは困難であるが、逆に菌量不変例は E.B. に無効と判断は可能である。

(5) E.B. 開始から2年後の排菌状況

遠隔成績の意味で E.B. 開始から2年以上経 過した 52 例の開始から2年目の排菌状況は表6 のとおりであ る。ここでは2年目の時点でさかのぼつて6ヵ月以上連 統菌培養陰性を菌陰性とした。 52 例中菌陰性は 22 例 (42.3%) である。E.B. 治療中に 菌陰性化 せず 2年目 に菌陰性となつたのは 30 例中6例 (20%) で, 6例と もに手術によつて菌陰性となつた症例である。E.B. で 菌陰性化した群では 22 例中 16 例 (72.5%) が 2 年目 も菌陰性であつた。われわれは菌陰性が続くかぎりでき るだけ長期に E.B. を続けたため 16 例のうち 10 例は E.B. 治療統行中であり、残りの6例も平均 20.5 月で E.B. を中止した症例である。 菌陰性化後死亡した 2 例 はそれぞれ手術死 (12月目), 重症死亡 (肺水腫-13月 目) の各1例である。いつたん陰性化した後2年目に再 排菌していたものは 4 例 (18.2%) であるが、 2 年目に 陰性化していた前記 16 例中の1 例は 27 月目に再陽転 した。

耐 性

以上の耐性値から E.B. 5 mcg は第1群で 83%, 第

Table 7. Emergence of Resistance to EB on the Last Positive Strain among 68 Cases

Treated by EB for Longer than 6 Months

			Dı	Period until appearance	Total		
		<1 mcg	1 mcg	2.5 mcg	5 mcg	of 5 mcg resistance	Total
o- ical	(+)→(+)	0	2	4	29(82.9%)	5.8	35
log ang	$(+)\rightarrow (-)\rightarrow (+)$.0	2	2	2(33.3%)	17	6
Bacterio- logical changes	(+)→(-)	0	18	9(33.3%)	0		27
	ance among cases ore EB treatment	3	20	16(41.0%)	0		39

Ⅱ群で 33% を占め、第Ⅲ群には存在しないことから臨床耐性とみるべきであるが、 $2.5\,\mathrm{mcg}$ については第 I , II 群にも存在するが、有効例(第Ⅲ群)の $1/3\,\mathrm{e}$ 占めていること、ならびに E .B. 開始前に濃度段階として $2.5\,\mathrm{mcg}$ を検査した 39 例中 16 例 (41%) に $2.5\,\mathrm{mcg}$ を被査した 39 例中 16 例 (41%) に $2.5\,\mathrm{mcg}$ を認める(表 7)点からも $2.5\,\mathrm{mcg}$ を臨床耐性とするのは困難と思われる。しかし臨床耐性限界は繁殖菌量に影響されることが大きいので厳格には菌数測定法によるべきであるが、目下のところわれわれは上記成績から一応 $2.5\,\mathrm{mcg}$ から $5\,\mathrm{mcg}$ の間に E .B. の臨床耐性限界があると考えたい。なお $5\,\mathrm{mcg}$ 耐性の出現時期は第 I 群で $2\sim17\,\mathrm{f}$,平均 $5.8\,\mathrm{f}$ である。第 II 群では $11\,\mathrm{f}$ E 23 月目に出現した。

考察

E.B. に関する臨床報告はほとんどが短期間使用の近接成績で、われわれも6月間 E.B. を使用した30例の臨床ならびに $2\sim3$ の基礎成績をすでに報告したが1、今回は $6\sim37$ 月、平均16.2月 E.B. を使用した79例のX線経過、菌陰性化、耐性について検討した。われわれの症例ではX線経過は大部分が不変で改善は12.6%にすぎないが、Bobrowitz 6^2)は $1\sim13$ 月治療した64例でX線改善55%、空洞閉鎖4例、開放性治癒5例とかなりよい成績を報告している。X線の改善率は報告者によつてまちまちで $12\sim66\%$ にわたつているが $3^{3-6)8)91$ 、この改善率の差はわれわれの症例で認めたように対象症例に新しい病巣が存在するか否かで左右されていると思われる。

菌の陰性化についてはわれわれの症例が一次薬の耐性例であり、二次薬も 80% はすでに使用した陳旧性の重症例であるだけに陰性化率 51.9% は E.B. の抗結核薬としての効力を高く評価せざるをえない成績と考える。この点短期成績ではあるが 馬場(真)ら³り、山本ら⁴り、桜井ら⁵り、副島⁴りも 50% 前後の 菌陰性化率 を認め、Kass¹りは 24 例中 18 例が 79 日以内に菌陰転し、菌陰転後平均 227 日で菌陰性持続 22 例と報告している。しかし岡ら⁵⁵りは 12 例中 6 月以上菌培養陰性 1 例(17%)とあまりはかばかしくない成績を報告した。

臨床耐性限界は山本ら 4 が治療 4 月で $^{1/3}$ に 5 mcg 耐性を認め、山村ら 10 も 6 月後菌陽性 の $^{3/4}$ が 5 mcg を示した。その他の報告 $^{5/9}$ でもいずれも 5 mcg を耐性限界としているが、われわれは 5 mcg は耐性であるが臨床耐性限界は 2 5 mcg から 5 mcg の間にあると考えている。この点はなお慎重な検討を要すると思う。

結 語

(1) 一次薬耐性,常時排菌の重症肺結核患者 102

例に E.B. を使用し, 6~37 月治療した 79 例について 長期の臨床効果を検討した。

- (2) X線経過は不変 75%, 改善 12.6% である。 新しい病巣だけが改善されており, 改善速度は E.B. 開始 6 月以内に著明である。空洞の薄壁化, 薄壁拡大, 縮小, 充実, 消失, 乾酪巣よりの空洞化は 50% の症例に認めた。
- (3) 菌陰性化(連続6月以上培養陰性)は41例51.9%であるが、菌再陽転例、手術例を除外しても1/3以上は菌陰性化した。E.B. 1日1gと0.5g使用、病型、空洞の大きさと菌陰性化とは有意差を認めないが、成形後の遺残空洞例は46%の高率に菌陰性化を示した。
- (4) いつたん菌陰性化後再陽転は7例で,その菌陰性持続期間は7~26月,平均14.1月である。臨床上菌再陽転を予測しうる特長は見出だしえなかつた。
- (5) 菌陰転までの期間は $1\sim9$ 月で 3 月以内に 75.6 % が菌陰転した。
- (6) E.B. により菌陰性化した例は 2 年後も 72.5% が菌陰性を続けていた。 E.B. で菌陰性化しない例は 2 年後には 20% だけが陰性化していたが,これは全例手術によるものであつた。
- (7) 臨床耐性限界は $2.5 \,\mathrm{mcg}$ から $5 \,\mathrm{mcg}$ の間にあると考える。 $5 \,\mathrm{mcg}$ 耐性の出現は菌陰性化しない例では $2{\sim}17$ 月、平均 5.8 月である。

本文の要旨は第41回日本結核病学会総会で報告した。 使用した E.B. は科研化学の提供によるもので、同社の 好意に謝意を表する。

文 献

- 1) 馬場治賢・楊維垣・田**鳥**洋 他:日本胸部臨床,23: 862, 1964.
- Bobrowitz, L.D., Gokulanathan, K.S.: Dis. Chest, 48: 239, 1965.
- 3) 馬場真・中川保男:日本胸部臨床,23:478,1964.
- 4) 山本和男・桜井宏・下村康夫 他: 日本胸部臨床, 22:797, 1963.
- 桜井宏・下村康夫・井上幾之進他:日本胸部臨床, 24:216, 1965.
- 6) 副島林造:結核, 40:403, 1965.
- 7) Kass, I.: Tubercle, 46: 166, 1965.
- 8) 岡捨己・今野淳・宗形喜久男他:日本胸部臨床, 23:30,1964.
- Oka, S., Konno, K., Kudo, S. et al.: Amer. Rev. Resp. Dis., 91:762, 1965.
- 10) 山村雄一・伊藤文雄・青木隆一 他: 日本胸部疾患 学会雑誌, 3:127, 1965.