Pyrazinamide によるマウスの実験的結核症に対する治療実験

宮本泰*・佐藤直行・立花暉夫

国立予防衛生研究所結核部

受付昭和31年6月30日

Streptomycin, PAS, TB₁, INHなどの抗結核剤は、試験管内で結核菌に対して静菌的に作用する。しかし、これらの薬剤をいかに効果的に用いても、臨床的に細菌学的治癒という理想に、つねに到達しているわけではない。そこから必然的に化学療法の限界について、論蔵考察が行われるのである。もつとも細菌学的立場からすれば、これは抗結核剤自体の抗菌力の限度によるのではなく、結核症における感染形式の特殊性と、薬剤の作用形式の相互関係にもとずく現象である。したがつて宿主側の因子を十分考慮すべきであり、この分野の研究を開拓することが、結核化学療法を新段階に導く基礎になると考えられる。

最近 McCune¹)らによって、Pyrazinamide(PZA) とINHとを併用したマウスの実験的結核症に対する治療成績では、感染動物の脾より結核菌が証明されず、eradicative chemotherapy といわれる効果を示すときもあると報告されている。そしてPZAの試験管内抗結核性の弱いことからして、本物質の作用機序は、他の化学療法剤のそれとは異なり、宿主側への影響に求められると考察されている。

わが国においても、PZAの作用の検討が行われ、本 剤のマウスの実験的結核症に対する効果に関する成績の 報告も行われている。実験的結核症に対する治療実験で は、Mc Cune らのいう治療成績の再現を目ざしたけれ ども、不成功に終つた。ここにわれわれの実験成績の概 要を報告しておく。

実験成績

I. 試験管内における抗結核菌作用

Kirchner Sy-Ser 培地を用いたとき、 $37^{\circ}C$ 2 週間 培養後の肉眼的判定の結果では、PZA $500\gamma/cc$ でも $H_{87}Rv$ 株の発育を阻止していなかつた。同一実験時に薬剤対照としての INH、および SMではそれぞれ $0.1\gamma/cc$ 、 $2\gamma/cc$ で発育を阻止していたので、PZAの抗結核性は非常に弱いといえる。

また 1%, 3%, および 5%に KH_2PO_4 を含む卵培地 (小川培地ないしその変法培地) 上での成績は、表 1に示した。

表 $\bf 1$ Pyrazinamide の試験管内抗結核菌作用、 $\bf 1\%$ 、 $\bf 3\%$ および $\bf 5\%$ $\bf KH_2PO_4$ 卵培地上 における抗菌作用の比較

Aldertes	菌 量 PZAの濃度 (γ/cc)					
菌株	10-xmg	1,000	200	50	10	0
		1	% KH2I	PO4 培地		
H ₈₇ Rv	(⁴ ₅	+ 30	+ 75	+ 75	+ 70	+ 100
H_2	(⁴ ₅	0	+ 26	± 30	+ 39	++
		3	% KH2I	PO4 培地		
H37Rv	(4 5	+ 26	+ 110	+ 115	+ 110	+ 123
H2	(4 5	0	+ 14	+ 54	+ 76	+ 95
		5	% KH2I	PO4 培地		
H87Rv	(4 5	+ 31	+ 59	+ 59	+ 61	+(+)* 64(79)
<u>U</u> 2	(45	0 0	40 0	40 35	46	+(+)

注 * 1%K 32PO4 卵培地上の発生集落

これからPZAの発育阻止濃度は、 $H_{37}Rv$ 株に対して $1,000\gamma/cc$ 以上であり、5% KH_2PO_4 培地を用いても著明なその発育阻止力の増強は認められない。ただ H_2 株に対して発育阻止濃度は $200\gamma/cc$ 以上 $1,000\gamma/cc$ 以下であり、 $H_{37}Rv$ 株より低い値を示していた。

Ⅱ. 毒性試験

A) 急性毒性試験: 体重18~22; のマウスに対し, 1 kg当り 120mg, 240mg, 300mg のPZAを静脈内注射したが, 中毒症状を認めなかつた。

他方体重 $500\sim600g$ のモルモットに対し、 メノウ乳 鉢で磨砕して懸濁液としたPZAを、ガラス製ブンデを 用いて経口投与した。

1 kg 当り P Z A 7 g 投与群では 5 匹中 5 匹 (100%), 5 g 投与群では10匹中 7 匹 (70%), 3 g 投与群では 10 匹中 3 匹 (30%) が死亡した。 2 g 投与群では10匹全部 が生存した。死亡例の中毒症状としては,歩行不全,呼 吸困難がみられた。

B) 慢性毒性試験: 体重 450g 前後のモルモット2 群に対し、PZA10mg/cc, 50m /cc の懸濁液を, それぞ

れ 5cc ずつ毎日ガラス製ゾンデを用いて経口投与した。 したがつて体重 1kg 当 9 1 群 は 毎 日 100mg,他群は 500mgの P Z A を投与したことになる。経口投与を開始 してから 30 日後に両群 5 匹ずつ,50 日後に 3 匹ずつの動物を屠殺剖検して,病理組織学的検索を行つた。

その結果、全例の動物においてPZAの投与に帰因するとみられる、著明な病的所見は発見されなかつた。ただ肝細胞の水泡様変性と、肝、肺におけるうつ血が、全例に共通した主要変化であつた。しかし、ガラス製ゾンデを用いての経口投与法には、手技上の失敗が少なくなく、気管内への注入によつて肺炎をひき起した例も多かつた。この肺炎を発生した例では、特に肝の変化が強くみられたので、肝の所見がPZAの投与による変化かどうか断定できなかつた。

Ⅲ. マウスの実験的結核症に対する治療実験

A) 実験方法: 体重20g 前後の均 -dd 系マウスを用いた。これに凍結乾燥して保存した人型結核菌 H_{37} Rv 株の蒸溜水浮遊液 0.01mg (注射量 0.2cc, 10.4×10^4 生菌単位) を尾静脈から注射した。

感染2週後治療開始時に、これら動物をつぎの3群に 分けた。

第1群: INH, PZA併用治療群

第2 群: INH単独治療群 第3 群: PZA単独治療群

INHは動物1匹当り1日100yの割合で、5ccの飲料水に溶解して毎日経口投与した。PZAは1匹当り1日量2.4mgを背部の皮下に毎日注射した。

治療6週間後に一時投薬を中止し、10日後から再び第1,第2 群の半数の動物に15週間後まで治療をつづけた。これら2 群の他の半数の動物は、治療を中止したまま15週後まで放置した。

この期間中に、治療開始時に3匹、治療2週間後に第1、第2群それぞれ5匹ずつ、治療4週間後に第1、第2群それぞれ5匹ずつと第3群8匹、最後に治療開始より15週後に残つた全動物を殺した。そして肺、肝、脾の各組織について、1% KH₂PO₄ 培地を用いて組織乳剤の稀釈定量培養法によつて、結核菌の分離培養を行つた。

B) 実験成績: 臓器の定量培養の成績は,すべて組織 1mg 中の分離生菌数をもつて表2~表5に示した。治療開始時の成績は表2に,治療2週間後,および4週間 後の成績はそれぞれ表3,表4に,15週間後の成績は表 5に示した。

表3の成績から、治療2週間後では第1群、第2群ともに肺、肝、脾の3臓器から同数の菌を証明しえている。さらに表4の成績から、治療4週間後でも第1群と第2群との間には、分離生菌数に差が認められず、第3群の肺では他の2群のそれよりも検出された生菌数が多いようである。

表 2 感染 2 週後 (治療開始時) の定量培養

マウス	組織 1 mg		 生菌数
No.	肺	肝	牌
1	225	10	470
2	90	75	850
3	265	10	885

表 3 感染 4 週後 (治療 2 週間) の定量培養

群別	マウス	組織 1 mg	中の分層	性生菌数
	No.	肺	肝	脾
	4	183	23	47
1NH	5	133	13	44
+	6	113	.0	10
PZA	7	*	10	68 4
	8	80	4	98
INH	9	111	29	57
	10	40	4	42
	11	110	10	116
単独	12	156	15	34
	13	53	33	119

注*1% KH2PO4 卵培地上の発生集落量を, +~卌に分けた成績を示す。以下の表についても同じ。

表 4 感染 6 週後 (治療 4 週間) の定量培養

群 別	マウス	組織 1 mg	中の分離	生菌数
	No.	肺	肝	脾
	14	47	7	23
INH	15	460	8	52
+	16	70	5	15
PZA	17	160	13	60
	18	16	6	6
	19	540	7	28
TATES	20	150	10	56
INH	21	570	16	33
単独	22	49	6	9
	23	100	8	13
	24	360	11	290
-	25	260	4	21
	26	600	3	. 13
PZA	27	. ##	1	16
単独	28	410	2	17
	29	280	2	15
	30	580	3	29
	31	800	2	79

	群別	羊別 マウス 組織 1 mg中の分離当			
		No.	肺	肝	脾
	INH	32	87	4	1
r.	+ .	33	+	8	2
ŗ.	PZA	34	84	1	1
š		35	+++	10	2
院	INH	36	+	0	0
	独単	37	+	1	1
		38	+	2	0
		39	111	3	94
	INH	40	##	9	+
少	+	41	1 111	3	89
	PZA	42	###	2	20
		43	#	16	+
ik.	INH	44	++	6	74
	单独	45	++	25	+
**		46	 	21	56

また表5の成績から、治療を継続しても第1群と第2 群との間には、ほとんど分離生菌数に差がなかつた。た だ治療6週間後投薬を中止した群の方が、治療を継続し た両群にくらべて、特に肺内分離生菌数が多くなつてい る。

以上のように、本実験の目的には普通の治療方法と異なった点があったため、いわゆる非治療対照群がおかれなかったので、3治療群の効果の有無は判定できなかった。

その上3治療群の効果の比較も、わずかに肺内分離生 菌数の多少によらねばならぬことになった。

すなわち本実験においては15週間の治療によつても, INH・PZA 併用治療群と INH 単独治療群との間に, 著明な差を認めることができなかつたし, 肺, 肝, 脾から生菌を証明しえている。

治療4週間の範囲内では、PZA単独治療はINH・PZA併用治療、INH単独治療に劣る成績を示していた。

考 察

しかし本実験成績に示したように、凝固水の pH が 5.6 前後とみられる 5% KH_2PO_4 培地上においては、 PZAの抗結核性の増強が認められていない。この現象は、 PZAの配性検査に際して、簡便な使用培地がないということにも解釈されるわけである。

さて、実験的結核症に対するPZAの治療効果に関しては、多くの報告があるが、そのいずれもが著効ありとしているわけではない³⁾⁵⁾⁶⁾⁸⁾⁹⁾。

前述したように McCune らの成績は、すでにわが国 においても概要の紹介が行われているので、周知のよう に割期的な治療法とも見られる。

すなわち感染当日より治療を開始した場合、INH・PZAの併用治療5週間以後では、脾よりの結核菌の分離培養が不能であつたとしている。

他方、結核病巣が確立され、組織内の結核菌数が非常に多くなつている感染3週間後からINH・PZA併用治療を行つた場合でも、8週間治療以後、脾の分離培養が陰性に終つたとしている。そしてこの場合、PZA単独治療でINH単独治療にまさる効果がみられ、しかもPZA単独治療で脾の分離培養陰性の例もあつたとしている。この現象の解釈として、PZAは酸性環境にある病巣内の結核菌に対して、より有効に作用するものであると考察している。

しかし McCune らは I NH・P Z A併用療法がマウスの実験的結核症に対し、必ず完全に根絶的に作用するとはいつていないが、明白なのは他の化学療法剤の作用機作とP Z Aのそれとが相違している点であるとしている

ただし $INH \cdot PZA$ の併用療法に際し、マウスに対して少なくとも1kg 当り1g のPZAを8 週間投与して、初めてPZAの効果が認められると結論されている。これが、彼我の実験成績の相違をきたしている唯一の原因であるかどうかは明らかでない。

特に実験方法について、その詳細は今日まで知ることができないが、脾内生菌数の消長曲線よりみて少なくとも H_{27} Rv 株の大量感染が行われていると推定される。

さらに McCune のいう、化学療法剤に対して肺内と 脾内とにおける結核菌の態度が異なるということは認め られるとしても、脾内に 10⁶ の order の結核菌が固着 しているとき肺内の生菌数、ひいては肺の所見によつて 対照群が死亡せず生存しているという点から、宿主の結 核菌に対する感受性が低いことも想像される。

われわれの実験成績でも、表5に示すように15週間の 治療によつて、脾内分離生菌数は肺のそれにくらべて著 明に少なくなつている。マウスの実験的結核症に対し て、化学療法を8週間以上も継続して、その間における 肺、脾内生菌数の消長を追跡した実験例は、本実験を除 いてこれまで経験されていない。 したがつて McCune の成績においては、脾の分離培養陰性となつた時期ないしそれ以前から、すでに肺の分離培養は陰性となつているのであろうか。

われわれの実験成績では、治療 2 、4 週間後の 2 時期 ともに肺内生菌数が脾内生菌数より多くなつている。この事象から、本実験においては投与薬剤の不足ということも考えねばならないし、PZA体重 1kg について少なくとも 1g という McCune の量に比較すれば、われわれのPZAの投与量はその約10分の 1 に当ることになる。単にPZAの増量のみによつて所期の治療目標が達成されるかどうか、かれらの実験方法の詳細が判明したなら、なお追試の必要があると思う。

もつとも、実験的結核症に対する PZA の治療効果が、生体内にそのまま反映されて生体内病巣の結核菌が根絶されるものとは考えられない。PZAの実験的結核症に対する効果発現の意義は、試験管内で認めるべき抗結核菌作用がないにもかかわらず、大量長期療法によって McCune らの根絶効果が認められたという点にあると考えられる。

この事実は、マウスの実験的結核症に対する抗結核剤 のスクリーニングテストに際して、われわれの劃一的な 実験方法によつて、効果あるものを効果なしとして棄却 する例もあることを教えている。

結 論

邦製 Pyrazinamide について、試験管内および動物 実験を行って次のような結果をえた。

- 1) Kirchner Sy-Ser 培地内における抗結核菌作用についてはみるべき効果がなく、鶏卵培地上においてもその発育阻止力は微弱であつて、pH の酸性側への移行によっても発育阻止力の増強は認められなかつた。
- 2) 急性毒性試験では、マウスに対してPZA300mg/kg 以下の皮下注射によつて、 またモルモットに対して

2g/kg以下の経口投与で毒性を認めなかつた。

3)マウスの実験的結核症に対しては、INH・PZ Aの併用治療によつて根絶的治療効果もえられなかつた し、PZA単独治療の効果はむしろINH単独治療に劣 つていた。

柳沢部長の御指導に深謝する。

本報告の要旨は、日本結核病学会関東地方学会第33回 総会(昭和30年9月)にて発表した。

文 献

- McCune, M., Tompsett, R., Mushenheim, C., Organick, A., Batten, J. & McDermott, W.: Tr. of the 14 th Conference on the Chemotherapy of Tuberculosis. 66—71, Feb., 1955.
- 2) Tarshis, M.S. & Weed, W. A.: Am. Rev. Tuberc., 67: 391—395, 1953.
- Steenken, W. Jr. & Wolinsky, E.: Am. Rev. Tuberc., 70: 367—369, 1954.
- 4) McDermott, W. & Tompsett, R.: Am. Rev. Tuberc., 70: 748—754, 1954.
- 5) 長沢 潤・彦坂亮一・加藤和一・原沢道美: 最 新医学, 10:897—903, 昭30.
- 6) 高階二郎・阿倍政次・古田守・佐藤祐一: 綜合 医学, 12: 631—641, 昭30.
- 7) 高橋於一: 日結, 14:910-912, 昭30.
- Malone, L., Schurr, A., Lindh, H., McKenzie,
 D., Kiser, J. S. & Williams, J.H.: Am. Rev.
 Tuberc., 65: 511—518, 1952.
- Solotorovsky, M., Gregory, F. J., Ironson, E. J., Bugie, E.J., O'Neill, R.C. & Pfister, K.
 3rd.: Proc. Soc. Exper. Biol. & Med., 79: 563—565, 1952.