結核ノ免疫機序ニ關スル實驗的研究

財團法人藉該銀防會結核研究所(指導者,柳澤謙博士)

細 沼 榮 一

(本論文/要旨へ昭和18年3月、第17回聯合徽生物學會ニ於テ發表セルモノデアル)

第 一 報

5 一章 緒 言

人ハ皆生レナガラニシテ結核菌ニ對スル感受性 ヲ持ツテキル。然シ結核菌ノ感染ヲ受ケタ總テノ 人ガ悉ッ後病スルモノデハナイ。而シヲ此ノ初感 染ニ際シテスベテノ個體が發病シナイ理由ニツイ テハ今日全ク不明デアル。然シナガラ斯ノ如キ先 天性因子ニ依ル結核菌ニ對スル抵抗力ハ後天的ノ 夫ニ比スレバ全ク問題ニナラナイホド 僅少 デ ルク 飜ツテ現狀ヲ見ルニ結核症ノ蔓延ハ實ニ甚シ ク結核ノ感染ハ萬人此ヲ免ルル能ハザル狀態ニア ルノデ、倘更後天的ニ特異的ニ抵抗力ヲ高メル必 要ノアルノハ言フ迄モナイ事デアル。此う後天的 特異的抵抗力即チ結核ニ對スル発突ヲ個體ニ賦処 スル目的デ從來種々ナ試ガナサレテ來タガ此ハ凡 ソ大ノ三ツニ要約サレルト思フ。

- / 1)有毒結核死菌「ウクチン」ラ以テ個體ヲ発疫 スル方法。
 - 2)弱毒生結核菌「ワクチン」ヲ以テ個體ヲ免疫スル方法。
- 3)有毒結核生菌ノ極メテ少量ヲ以テ個體ヲ発疫スル方法。

而シテ1)ハ既ニ結核菌ノ發見者タルRobert Koch ノ試ミテ以來多數ノ人々ニョリ試ミラレタガソノ 効果ハ殆ド認メラレナク從ツテ今日此ヲ用ヒル人 ハモドナイ。(但シ之ハ其ノ後適當ナ方法ヲ用フレバ死菌ヲ以テシデモ充分ナル「ツベルクリン」 反應及ビ発疫ヲ個體ニ發現セシメ得ル事が明ニサレタ。 即チ Couloud 其ノ他ノ行へル如ク「バラスイン」ノ其ノ他ノ物質ニ包埋シデ接種スルカ又ハ者者が行に第3報ニ詳述セル方法ニ従へバ可能ナノデ Koch 其ノ他ノ此ヲ認メ得ナカツタノハ恐ラク一回限リノ注射ノ爲メ速ニ菌體が體內ニ於テ破壊サレ喪失シタタメニソノ効果ヲ認メル暇ノ無カツタモノト想像サレル。)又3)法ハ常ニ甚シイ危

險ト煩雑ナ手數ヲ伴フノデ此亦到底廣ク行フコト 八出來ナイノデアル。殘サレタ2)ノ方法ニ關シテ ハ從來種々ナ人々ニョリ試ミラレ現今デモ結核ニ 有効ナル唯一ノ免疫方法トシテ盛ニ用ヒラレテキ ル。而モ其ノ効果ハスデニアラユル角度ヨリ檢討 證明濟ミデアル。斯ノ研究ノ端緒ハスデニ1891年 = Grancher 及じ Ledonx-Leband (1) ニョッテ 始メラレ、其ノ後 Trudean (2,3) Behring(4)、 Neufeld(5, 6, 7,)、Klimmer(8) 等ニョリ熱心ニ 試ミラレテ。ソシテソノ滅藩ノ方法モ化學藥品ヲ 用フルトカ、菌ノ發育ニ餘リ適シナイ培地ニ連續 繼代培養スルトカノ方法ガ用ヒラレタ。而シテ滅 毒セル培養ヲ以テ発疫スルトイフ事ニ就テ最モ膽 汎ナ研究ヲナシタノハ Calmelte(9リデ、氏ハ又此 ラ人間ニ應用シタノデアツタ。實ニ BCG ハ1908 年ニ分離サレ以來「グリセリン」膽汁及ビ馬鈴薯 ヨリ成ル培地ニ培養サレタ牛型結核菌ノ培養デア リ現在デハ結核ニ感染性ノアル總テノ動物ニ進行 性ノ病變ヲ起ス能力ヲ全ク喪失シテヰルノデァ ル。而モ BCG 「ワクチン」ノ結核ノ發病防止ニ 有効ナ事や既ニ疑フ餘地ガナイ。何故ニ BCG ガ 結核ノ發病防止ニ有効ナノデアルカ、何故結核ノ 初感染ハ個體ニ抵抗力ヲ得サセル物、更ニ語ヲ變 ヘテ云へバ結核ノ免疫機轉ハ如何ナルモノデアル カニツイテハ從來全ク明ニセラレテハヰナカッタ 著者ハ此ノ間ノ機序・ラ明ニセントスルー助ニ資セ ンモノト思ツテ BCG ヲ用ヒテ動物實驗ヲ行ヒ発 疫發生ノ時期或ハ其ノ持續期間ニ關シテ BCG ノ 被接種生體內ノ生存期間、BCG ノ體內デノ增殖 ノ有無ニツイテ檢シ其ノ間ニ存スル相互關係ヲ檢 討シ、下記ノ如キ結果ヲ得タ。

又一方1890年始メテ_Robert Koch ガ「ツベル クセン」ヲ酸見シテ以來、ソノ皮膚反應∧機序竝 二特異性ハ結核ノ感染ノ有無ノ診斷ニ缺クベカラザルモノデアル事が明ニナリ他方ニ於ラBCG「ワクチン」ノ未感染者へノ廣汎ナル接種施行ト共ニソノ實施ニアタツテモ又接種後ル防禦力ノ發現ノ有無判定ニモ缺クベカラザルモノナル事が明ニナリ本反應ノ繼續的ナ觀察ハ結核豫防對策上必要不可缺ノ問題トナツタ。而シテ人ノ集團ニ對スル其ノ研究ハサキニ野邊地、柳澤其ノ他ノ廣汎ナル研究ニョリ漸ク達セラレタ。(10)而ルニ動物ニ於クル「ツベルクリン」皮內反應(以下「ツ」反ト略

稱ス)ハ1909年始メテ Romer 及ど Joseph 兩氏 (11) ニョリ試ミラレテ以來、種々ナ實驗ガ試ミラレテキルケレドモ感染菌ノ消長ト「ツ」反應トノ消長トラ比較考察シタモノハナイノデ、著者ハ 融音波製ノ BCG 「ワクチシ」ヲ天竺鼠ノ皮內及 ビ皮下ニ接種シ「ツ」反應ヲ檢シ、菌ノ消長ト比較シテー知見ヲ得タノデ併セテコ、ニ報告シタ。 本報告ガ結核ノ発疫機序ノ闡明ニ多少デモ寄興スルトコロアレバ幸甚ト存ズル次第デアル。

第二章 實驗 方法

- (1) 菌株及ビ接種菌液 當研究所保存 BCG 株 ノリートン」氏培地 2 週間培養ノモノラ水分ラ 除イテカラ秤量シ此コ超音波照射(久保田製作所 製超音波發生装置、周波數560 kc、陽極電壓2600 V、陽極電流 230mA、照射時間 10 分間)ラ施シ テ0.5% 「ゲラチン」加生理的食鹽水浮游液トナ シタルモノデ皮内接種群ニ、1cc中10mg ノ BCG ラ含ムモノ (Aー「ワクチン」」、 皮下接種群ニハ 1cc中1mgノBCG ラ含ムモノ (Bー「ワクチイ」) ラ用ヒタ。
- (2) 實驗動物 體重 300g 內外ノ純白或ハ腹部 白色ノ健康ナル雄性ノ天竺鼠ニ就テ豫メ3週間ニ ワタリ毎週一回宛10倍稀釋舊「ツベルクリン」ニ ヨリ「ツ」反應ラ行と、24時間判定ニ於テ反應陰 性ナルモノノミラ使用シ、菌ノ消長實驗ニ使用セ ル頭敷ハ初囘皮內皮下各群50頭宛、第二囘モ同樣 50頭宛、第三囘目ハ各群 100 頭宛ヲ使用シ、「ツ」 反應檢査用ニハ各群220頭宛ラ使用シダ。
- (3) BCG「ワクチン」接種方法並二部位 被檢 動物ノ左下腹部ヲ豫メ脱毛シ、上記「ワクチ」ン ヲ皮内接種群ハA—「ワクチン」ノ 0.1cc

(BCG1mg) 皮下接種群ハB---「ワクチン」ノ1cc (BCG1mg)

ナル如ク注射シタ。

(4) 觀察方法

(イ)菌ノ消長ニ對スル觀察 注射後30週ニ到ル 迄每週一囘注射局所、局所淋巴腺其ノ他ノ淋巴腺 ヲ觸診シ、又體重ノ測定及化「ツ」反應ヲモ併セ

檢シタ。→方注射後5日、10日、2週、3週、4週、5 週、10週、15週、19週、20週、25週、26週、30週目二各 群5頭宛ヲ殺シ、皮內接種群ニ於テハ接種針痕ヲ 中心トシ經 10mm、皮下接種群ニ於テハ接種點ラ 中心ニ經40mm ノ圓形ニ皮膚ヲ切除 シ (但 シ**皮内** 皮下共二腹筋モ共二切除シタ。シカシテソノ重量 ハ前者ハ約0.5g、後者ハ約 1g/デァッテ、又皮內皮 下何レノ場合ニモ又何レノ時期ニモ皮膚ニ於テハ 此ノ範圍以外カラハ培養法的ニ少シモ BCG ラ槍 出スルコトハ出來ナカツタ。) 局所淋巴腺及ビ金 身ノ淋巴腺 9 ヶ所(左右鼠蹊、右膝襞、左右腋窩、/ 後腹膜、門脈、氣管腺)竝ニ肺、肝、脾ヲ摘出シ 肉限的檢索ヲ施シタ後全部ヲ雪狀炭酸ニテ凍結シ タル後乳鉢ニテ充分細挫シ (其ノ程度ハ生理的食 鹽水ニテ浮游液トナシタル時2ccノ「▲スピペット ノロニ引懸ラヌ程度)約倍量ノ5%硫酸水ヲ加へ 30分放置後、10分間毎分3000囘轉ノ遠心機ニテ遠 心沈澱シ、其ノ殘渣05gニッキ3ccノ割ニ滅菌生 理的食鹽水ヲ加ヘテ浮游液トナシ、ソノ 0.5cc 宛 ラ「メスピペツト」ヲ用ヒテ**凝結水ヲ除イ***タ***個片** 倉氏ノ培地 3 本宛ニ注入シ、38°Cノ孵卵器中ニ 液ガ恒ニ培地面ヲ均等ニ覆フ様ニ保存シ液ノ乾! ヲ俟ツテ封蠟シ培養後3週目ニ於ケル集落數ノ 5 頭の本計15本ノ平均値ラ算出シテ生菌數ノ増減ヲ |測定シタ。 🚴

(ロ)「ツ」反應ノ觀察 本實驗ニ使用シタ「ツ」 ハ當研究所ニ於テ人型結核菌青正 B株ヲ以テ製シ タモノデソノ力價ハ傳研標準「ツ」ト等價ニナシ タルモノデアル。本實驗ヲ通ジテ同一「ツ」ヲ**周** とタ。斯ノ如クシテ製シタ舊「ツ」原液ラ生理的 食鹽水ヲ以テ10倍ニ稀釋シ、ソノ 0.1cc ヲ前日ニ 町寧ニ除毛セル天竺鼠ノ皮内ニ注射シテ24時間後 ニ該天竺鼠ノ皮膚反應ニツイテ檢シタ。次ニソノ 計測法ニツイテ述ペレバ Romer 氏ノ原法ニョレ バ皮膚反應ヲソノ程度ニョリ (+)ョリ (卅)ニ 迄分チ記載シタガ斯ノ如キ方法ニテハ「ツ」反應 ノ推移ヲ正確ニ追究スル事ハ困雑ト考へタノデ著 者ハ發赤ノ長短經ヲ計測シソノ積ヲ以テ「ツ」反 應ノ强サヲ知ル目安トシタ。

第三章 實 驗 成 績

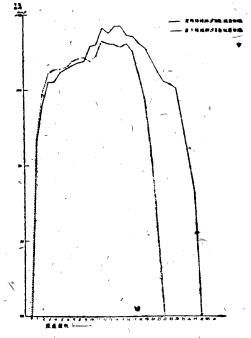
(1) 臨床的所見 BCG 接種ノ為食慾元氣等ニ異狀ヲ來サズ體重ノ増加率モ對照群ニ比シ差ヲ認メナイ。接種局所ハ皮內接種群ニ於テハ4,5日目ョリ1週間ニ到ル間ニ膿瘍(3×3mm-7×7 mm程度)ヲ形成シ10日前後ニ破レ後痂皮ヲ形成シ2、週ョリ3週ノ間ニ治癒ニ赴ク。淋巴腺ハ僅ニ局所淋巴腺ガ概ネ皮內接種群ニ於テハ1週間目ョリホボ米粒大、皮下接種群ニ於テハホボ小豆大ニ觸知シ得ラルルニ到リ、前者ニ於テハ約20週迄、後者ニ於テハ26週迄略同大ニ觸知セラルルモ硬度ハ増加シナイ。其ノ後ハ再ビ縮少スル。

- 次ニ「ツ」反應ハ各群ニツキ1週ョリ30週ニ到 加迄毎週1回計測 シタ 成績ハ第1圖ノ如クデア

第 1 圖 BCG接種後「ツ」反應經過曲線

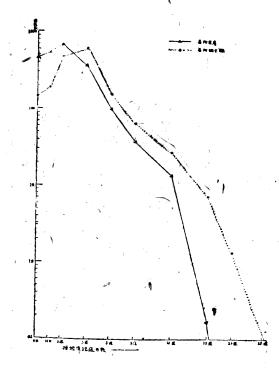
ル。之ニヨレバ接種後2~3週ヨリ反應現レ10週ヨ リ15週ノ間ニ最强トナリ後漸次減弱シテ皮内ノモ ノハ20週前後、皮下ノモノハ26週前後ニ到ツテ門 減スル如ク思ハレル。更ニ同一量ノ BCG 接種ノ 場合ニハ皮内法ノ場合ハ皮下法ニ比シ BCG 接種 後早期ニ「ツ」反應强ク現ハレル。然シ接種後10 週頃ヨリ反對ニ皮下法ノ方が皮内法ヨリ「ツ」反 應强ク皮内法デハ接種後21週頃ニハ殆ド「ツ」反 應ハ再に陰性ニナルニ對シ皮下法デハ接種後、27 週頃ニ於テ陰性トナル。

(2)接種 BCG / 分布並ニ增減 第2 圖及ビ第 第2 圖 皮下接種群/ 菌数



3 圖二見ル如ク局所二於テハ皮內皮下共二10日目ョリ3週目迄ノ間二菌が稍增加スル傾向ノアル事が判ル。其以後ハ徐々二數ヲ減ジ26週以後二ハ殆下全ク培養上菌ノ發育ヲ認メル事ハ出來ナイ。但シ皮內ノ場合ニハ10日前後二於テ谷ガ出來テキル

第3回 皮下接種後ノ菌敏

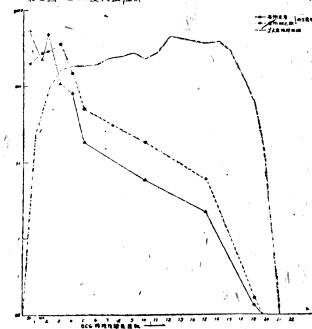


ノハ局所ニ生ジタ膿瘍ノ破シタ時期ダカラデアラウ。局所淋巴腺ハ皮内ニ於テモ皮下ニ於テモ共ニ接種後日ト共ニ菌数増シ3週ニ到リ最高ニ建シ後漸次減少スル。斯ノ如クシテ局所デハ皮內接種ノ時ハ接種後19週、皮下デハ15週、局所淋巴腺デハ皮内デバ19週、皮下デハ25週迄菌ノ存在ヲ認メタ。以上ノ様ナ菌ノ消長カラ考ヘルト接種シタ菌が接種後2週目ョリ3週目ノ間ニ局所ニ於テ増殖
メルモノノ如ク察知セラレル。

此、並行ニ上記9ヶ所ノ淋巴腺及ビ肺、肝、脾中ノ菌ノ分布狀態ラ同様ノ方法デ檢シタガ接種菌ハ概ネ局所及ビ局所淋巴腺ニ局在シ餘リ體內へハ擴ラヌ様デアルケレドモ皮下接種ノ場合ハ皮內ノソレニ比シ臓器内ニ少數ノ菌ラ證明スル頻度ノ大ナル傾向ガ認メラレル。ソシテ臓器内ニ接種菌ノ發見セラルル時期ハ接種後4週間乃至26週ノ間デアル。

第四章 總括竝二考察

結核ノ発疫ハ生給核菌ニョッテ著明ニ得ラレル 第4圖 BCG皮内接種群

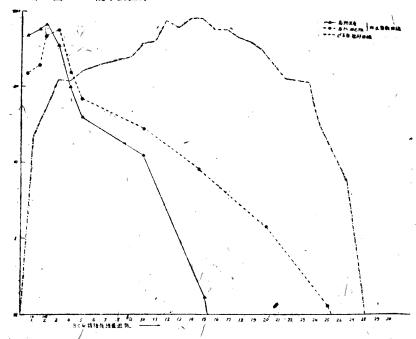


事ハ Romer, Kraus u. Gross, Kraus u. Volk等 ノ风ニ實驗證明シタ所 デアル。Calmette モホ

BCG 有効ノ根據ヲコ、ニ置イテキル。
然ラバコノ生結核菌発疫成立ノ機序へ生
體内ニ於ケル菌ノ増殖ニヨルタメデアル
カ將又生菌ニノミ存シ死菌ニナレバ失ハ
レル或種ノ重要ナル発疫元性物質ニョル
タメデアルカ或ハ兩者ニョルモノデアル
カハ今日マデ全ク不明デアツタ。著者ハ
接種菌ノ體内デノ稍長ヲ定量的ニ測定シコ、ニ體内デノ接種菌ノ*明ナル増殖ヲ
證シ得タ。之ヲ以テ生結核、免疫成立ノスベテヲ説明スル譯ニハ行カナイガ少ク,トモソノキツカケヲ得タルモノトシテ興・
味深ク思フモノデアル。

次ニコ、ニ連ペタ「ツ」反應ノ强サノ 曲線ヲ觀ルニ、BCG 皮内接種ノ場合モ皮 下接種ノ場合モ何レモ接種後3週迄ニ急 昇シソレ以後ハ漸次曲線ハ上昇12週乃至





16 週ヲ頂點トシテ皮內接種ノ場合ハ19週以後、皮下接種フ場合ハ24週以後ョリ急降シテヰル。コレヲ接種 BCG ル消長ト比較スルニ(第4圖及ど第5圖参照)接種 BCG ル皮內法皮下法何レノ方法ニ於テモ接種局所デハ接種後2週迄ハ漸増シソレ以後ハ次第二減少ヲ局所淋巴腺デハ接種後3週迄ハ漸増シソレ以後ハ次第二減少ヲ示シテヰル。即チ接種 BCG 小接種後2週乃至3週ニ於テ體內二最モ多量ニ存スル事ニナル。恐ラクコノコトガ「ツ」反應ノ程サノ曲線ヲ BCG 接種後3週迄ニ急昇セシメル原因トナツテヰルモノト思ハレル。次ニ皮內接種ノ場合ハ BCG 接種後19週以後ハ殆下體內ニ菌ヲ證明出來ナカツタガ「ツ」反應モ亦

尚、BCG ハ皮内接種 フ場合ト同量ノ皮下接種 ノ場合トヲ比較スルニ皮 内法ニヨル場合ハ皮下社 ニョル場合ヨリ早期ニ 「ツ」反應ガ强ク出ルコ

トハ何故デアラウスハ今後更二研究ヲ重ネナケレバ決定スル事ハ出事ナイ。然シ皮内法ノ場合ハ皮下法ノ場合ヨリ「ツ」反應ノ持續期間が短ク又皮内ノソレガ體內生菌ノ證明期間モ短イノハ次報ニ群ンク述ベルガ如ク「ツ」反應ノ出現ト同時ニ免疫ガ現レルカラソノ発疫力ノヨリ早ク出來ル皮內法デハソノ発疫力ノ為ニ體內 BCG ノ減少少皮下法ノ場合ヨリ强ク行ハレルノデアラウト信ズル。從ツテ「ツ」反應モ亦皮下法ニ比シ早ク陰薄スルモノト思ハレル。更ニ體內ニ於ケル BCG ノ消長ト感染防禦力又ハ「ツ」反應人消長トノ關係ニ就イテハ次報ニ詳述スルコトニスル。

文

- 1) Grancher, J., and Lodowx-Lebard, Arch. de Méd. Exp, 1891, 3:145.
- 2) Trudean, E, r., New York Med. J., 1903, 78, 105.
- 3) Imdean, Med, Newo, 1903, 83, 769.
- 4) Trudean, E. r., von Behring, E. Römer, P., and Ruspel, W. G. Jahasha, Path, Mikroorg.,

账

1902, 18, 461.

- 5) Newfold, F., Dout. med. Wach., 1904, 30, . 680.
- 6) Newfeld, F., Dout, med. Wach., 1904, 39, 1241.
- Koeh, R., Schütz, W., Newefld, F., and Miesnev, H., 2. Hyg., 1905, 51, 300.

- 8) Klimmer, M., 2. Thiermad., 1908, 12, 81.
- 9) Calmette, A., L'infecbion bacillaire et la Subereulose, 4 sh ed., revised by Boquet, A., and Négro, L., Paris, Masson ef 1936, 749.
- 10) 野邊地, 柳澤其ノ他厚生科學、昭和15年第1卷、 第1號、16-33
- 11) Römer and Joseph, Beibr, z. Klin. d. Tuberk., 1909

第一、二報

第一章緒

言

- 1, 被接種生體內ニ於ケル BCG ノ消長
- 2, BCG 接種後ノ生體ノ「ツ」反應ノ消長
- 3, 生體内ニ於ケルBCG ノ消長ハ接種後ノ「ツ」

反應ノ經過トノ關係

三就テ述ベル處 リアツタガ、其ノ後「ツ」反應ノ 消長ト感染防禦力トノ間 人相關關係一就テ實驗シ タノデ其ノ成績ラ次ニ述ベヤウト思フ。

第二章 實 驗 方 法

實驗動物ハ前報同様、體重 300g 内外ノ雄性ノ健常ナル天竺鼠ヲ用ヒ、此ヲ忌染時期ニョリA、B、C、Dノ4組ニ分ケ各組ヲ失々更ニ次ノ3群ニ分ツ々。

第 I/群 約40頭/天竺鼠ニ前報同樣、1cc 中ニ 10mg / BCGヲ含ム「ワクチン」 / 0.1cc即チ1mg ノ BCG ヲ皮内ニ治射スル。

第11群 此モ40頭内外デ、此等ニハ1cc ヤ 1mg ノ BCG ラ含ム「ワクチン」1cc即チ 1mg ノ BCG ラ皮下ニ注射スル。

第皿群 20頭內外デ BCG ラ施サス對照群トスル。

而シテA、B、C、Dノ各組小次人如ク時期ヲ變 ヘテ人型有素結核菌L、株 0.1mg宛ヲ皮下ニ接種シ 人型有毒結核菌耳。株接種時期

- A BCG接種後2週目(「ツ」反應未ダ陽性)
- B BCG接種後15週目 (「ツ」反應ノ發現ホボ) 最高ト思ハレル時期)
- C BCG接種後25週目 轉シ、皮下ノ夫モ除轉
- D BCG接種後30週目 (皮内、皮片接種物群) トモ「ツ」反應陰轉後) で選ヲ経タルモノ

而シテ BCG 接種後每週1回「ッ」反應及ビ接種局所及ビ局所淋巴腺ノ變化ヲ觀察シ、人型有器結核菌接種後10週目ニ「エーテル」麻酔法ニテ殺シ剖見ヲナシ、佐藤秀三氏法ニョリ感染防禦力ヲ檢シタ。

第三章 實 驗 成 績 /

A組(第1圖A参照)ニ於デハ、皮內皮下接種 兩群トモ對照ニ比シ感染防禦力ノアルコトガ認メ ラレルガ皮內皮下接種群相互間ニハ感染防禦力ノ 明カナ差ハ認メラレナイガ、皮內接種群ガヤ、防 禦力ガアルヤウニ思ハレル。而ルニ「ツ」反應ハー 此ノ時期ニ於テスデニ皮內接種群ト皮下接種群ト ノ間ニハ有意ノ差ヲ生ジテキル。(第1報参照) 次ニ此ラ「ツ」反應ノ程度ニ依リ(第1圖B参

「ツ」反應發赤 10×10mm²以上ノモノ

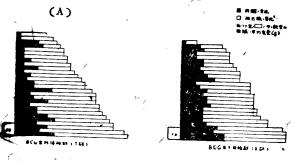
照)

9×9mm²以下5×5 mm²以上 ノモノ

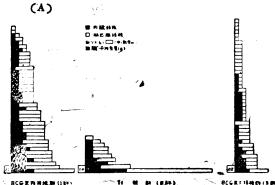
4×4mm²以下ノモノ

B組二就テハ(第2圖参照)皮内皮下共二對照 二比シ著明ナル感染防禦力ノアル事ラ示シテキル。而シテソノ感染防禦力ハ皮內皮下接種兩群ノ 間二差ヲ見ナイ。

第1圖 BCG接種後2週目=人型有毒菌H₂株ヲ接 種セルモノノ解剖所見



第3回 BCG核糧後2週目二人型有療菌 H₂ラ 接種セルモノノ解剖所見







(B) 楽防禦力 ニ差ヲ認 メラレナ イ。之ニ 反シ皮 下 接種群ハ 「ツ」」 反 應 モ 尚一 BCGGT神神 (ジェル・環ル・エルカン・エルカン) 部二発存



BCGETTHAM (LW)

C組

ニ就テ

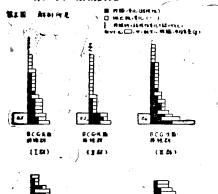
ハ第 3

二比シ

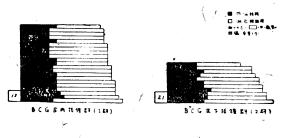
殆ド感

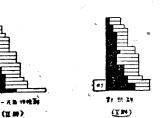
BCGFF## (ジャルのはいいい) 部三後仔スル如ク多少ノ感染防禦力ノ殘存スルヲ見ル。 次ニ之ヲA組ノ如ク「ツ」反應ノ程度ニョリ分 ツテ見タガ (第3 圖B 参照) 動物數少キタメ 判然タルコトハ云ヘナイガ大體ニ於テ感染防 禦力ニ差ガアルトハ云ヘナイ。

第2圆 解剖所見



D組ニ就テ見レバ (第4圖参照) スデニ兩群共 第4圖 BCG接種後30週目ニ人型有毒菌 H₂ 株ヲ接種セルモノノ解剖所見





「ツ」反應陰轉後數週乃至10週ヲ經過シテヰルノ デアルガ斯ノ場合ニハ何等ノ感染防禦力モ認メラ

レズ對照トノ間ニ差ヲ見ナイ。

更ニ「ツ」`アレルギー狀態ラー層明ニ指示スル Koch 現象ニ就テ觀察スレバ

- 1. BCG 接種後2週目ニ人型有毒菌H 株0.1 mg ヲ接種セルモノニ於テハ「♡」反應陽轉セルモノ ノミニ著明ニ觀察サレ、
 - 2. BCG 接種後15週目ニ人型有毒菌丑 株 0.1mg ラ接種シタルモノニ於テハ總テニ著明ニ觀察サレ

3. BCG 接種後25週目ニ人型有毒菌日2株0.1 mg ラ接種シタルモノニ於テハ感染防禦力ノ認メラレ ルモノニ限リ Koch 現象觀察サレ、

4. BCG 接種後30週目=人型有毒菌H₂株 0: **1mg** ヲ接種シタルモノニ於テハ Koch ノ現象ヲ認メタモノハー2例モ無カツタ。

之才要スルニ、Koth ノ現象ト感染防禦力トハ 概才並行シテ現レル事が認メラレル。

第四章 總括並二考察

以上ノ事カラシテ「ツ」反應、Koch 現象、感染防禦力及ビ BCG ノ消長トノ間ニー定ノ關係ノアル事ガ認メラレタ。

即チ「ツ」反應ノ陽轉ト共ニ感染防禦力モ次第ニ現レ始メ「ツ」反應ノ强クナルニ從ツテ感染防禦力モ増大スル如クデアル。然シ「ツ」反應ガ次第ニ減弱シ全ク陰轉シテモ猶暫クハ多少ノ感染防禦力ヲ認メル事が出來ル。而シテ此ノ時期ニ Koch現象ハ尚著明ニ之ヲ認メルコトが出來ル。然シナガラ「ツ」反應陰轉後数週ヲ經過シタ場合デハ感染防禦力モ亦消失シ此ノ場合ニハ Koch 現象モ弥認メラレナクナル。

以上ノ實驗ョリ觀レバ感染防禦力ノ滑長ト「ツ」 反應ノ消長トハ略々一致シタ經過ラトル如ク信ゼ ラレル。古來「ツ」皮內反應 ヲ 以 テ測定シタル 「ツ」「アレルギー」ト感染防禦力ヲ以テ測定シタ ル結核免疫トノ平行關係ヲ否定セル諸報告 (1,2, 3,4,5,6,7,8,9) アルモ之等!研究報告ヲ具ニ檢 討スルニ「ツ」反應ノ強サト感染防禦力トノ關係 尹蓍者ノ行ヘル如ク詳細ニ研究シタモノガ殆ドナイ。多クハ「ツ」反應が臨床的ニ陰性ニナリタル モノヲ感染防禦力ヲ認メタガ故ニ「ツ」「アレルギー」ト免疫ドハ平行セズトナシ又ハ免疫動物ニ「ツ ベルクリン」ヲ頻囘注射スル如キ特殊方法ヲ以テ

「ツ」反應ヲ陰轉セシメ、カカルモノニモ感染防 禦力アルガ故ニ「ツ」「アルルギ」ト発疫トハ平行 セズトナシテヰル。之等ノ知見中前者ノ誤リナル ハ本實驗に於テ「ツ」反應陰轉後モ感染防禦力ァ ルモノニハ接種ニ際シ尙相當著明ナ Koch 現象ヲ 示シ之ノ 現象コソハ「ツ」反應ヨリ更ニ端的ニ 「ツ」「アレルギー」ヲ現スモノナル事ヲ考フル時 ソシテ更ニ感染防禦力ラ喪失セル時期ニ當ツテハ Koch 現象ヲ見ルモノナキ事ハ明ニソノ然ルペキ 所以ラ示シテヰルモノト思フ。從ツテ著者ハ一般 **ト臨床的ニ使用シテキル「ツ」反應ハ「ツ「アレ** ルギー」!强弱ヲ測定シ得ルモノデアルガ、之ヲ 以テ極メテ弱キ「ツ」「アレルギー」ノ有無判定ス ルコトハ不可能ト思フ。又感染防禦力ノ檢査モ有 毒菌ノ感染方法ニョッテハ事實ハ弱キ免疫ノ存ス ル場合デモ感染防禦力ナキガ如ク現レル場合モア ル。從ツテBUGノ如キ免疫元ニョッテ生ジタ 「ツ」「アレルギー」ノ発疫ノ出來ハジメ又ハソレ 等ノ消失セントスル時期ヲ今日著者等ガ用ヒテキ ' ル「ツ」反應ヤ感染實驗法ヲ以ヲ判然ト決セント スル事ハ大ニ考へネバナラナイト思フ。カ、ル見 地カラ著者ハヤ、煩雑ナル實驗方法デハアツタガ 「ツ」「アレルギー」ノ强弱ト感染防禦力トラ比較 シテ上述ノ成績ヲ得タ次第デアル。

第 三 報 第 一章 緒 言

結核症ガ結核菌ニョル疾病ナル事ガ明ニサレル

ヤ Robert Koch ハ逸早ク加熱滅菌セル死菌ヲ用

セテ個體ヲ発疫セント試ミタガ、幾何モナク見込 ナシトシテ此ノ試ヲ放棄シテシマツタ。

然シナ ガラ此ノ線ニ沿ツタ研究ハ其ノ後モLowensfein (1), Calmette Guérin 及ビBrefon(2), Uhlenhuth, Müller 及ビ Grothmann (4), 二仍テ繼續サレタガ何レモ決定的ナ成集ハ獲ラレナカプタ。

Trudean (5) ハ加熱殺菌セル結核菌ラ注射スル 事ニ依リ抵抗力ノ増加スルノヲ認メタガ、弱毒ノ 生菌ニョリ處理シタ動物ニ見ラレルモノョリモ劣 ルトイフ結果ヲ得タ6

Calmette 及ビ Gnérin ノ牛=就テノ實驗(6)及ビ Loffler ノ犬=就テノ實驗(7)モ亦死菌発疫

一不成立ヲ結論シタ。其後多クノ研究者ハ種々ナル死菌「ワクチン」ヲ用ヒテ 発疫實驗ヲ試ミタガ、多クハ死菌「ワクチン」デハ充分認メラルベト発疫ノ成立ヲ否定シテヰルガ、以下ニ揚ゲル研究者達ハ死菌発疫ノ可能性ヲ實驗的ニ認メテキル。

即手 Ward 及と Jenningso ノ助力ラ得テZinsser ノ行ッタ實驗 (8)及ビ Petroff 及どSsewart ノ夫 (9) ハ死菌ラ接種シタ天竺鼠ハ對照群ニ比シ相當長期間生キノビル事ラ示シタ。 更ニ Petroff, ノ Branch 及ビ Jennisrgo (10) ハ多數ノ天笠鼠ラ用ヒタ實驗デ同様ナ結果ラ得タ。

Soper 及ビ共ノー派 (11) ハ有 毒牛型結核死菌、弱毒牛型菌 (BCG) 及ビ有毒人型菌ニョル家 鬼ニ對スル免疫効果ニ對シ比較研究ラ行と、有毒 死菌 小弱毒生菌ト同様ナ抵抗力ラ生ゼシメルニ役 立ツ事ガワカツタガ、兩者共人型菌ノ如ク効果ハナカツタ。 Branch 及ビ Enders (12) ハ65°C1 時間加熱デ滅菌シタ結核菌ラ、0.5%「フォルマリン」デ處理シタモノラ「ワクチン」トシテ靜脈 内、筋肉内、腹腔内へ投與シ、皮膚「アレルギー」ハ腹腔内投與ノモノノミニ著明ニ見ラレタガ、感染防禦力ハ三群共ニ見ラレ、對照ニ比シ著シク生 存期間ノ長イ (生存期間ハ大體對照ノ2倍半)コトラ認メダ。此ノ實驗ハ甚ダ示院ニ富ムガ例数ガ 少イノデ猶充分ニ檢討ノ要ガアル。

近年ニナツテ加熱滅菌セル菌體ノ発疫効果ニ關 スル研究が Opie, 及 : Freund (13) ニョリ家鬼 ヲ用ヒテ行ハレタ。之等ノ實驗く結果ニョレバ加 熱滅菌「ワクチン」ハ有効デ殊ニ馬血清ノ如キ異 種蛋白質ノ添加ニヨリ効果ガ著シク増强サレル事 ブ報告サレテキル。

更二 Conloud (14), Saenz(15), Hensel (16), Laporte (17), Hensel (18), Ramon (19), Birkhang (20), Balbeann, Loma 及ど Garagnli (21) Defuse (22), Freund, Casals 及どDorothy (23), Hebre (24), Casals 及ど Freund (25), Noel (26), Freund, Cosals 及ど Hosmer (27), Saenz (28), ノ植田及ビ齋藤(29)、大林(30)ハ流動「バラフイン」、「ワゼリン」、「ラノリン」等二混ジタ死菌ヲ以テ著明ナル免疫ヲ成立セシメテキル。

次二人間二就テハドウカトイフニ死菌「ワクチン」ヲ使用シタ實驗例ハ極メテ少イ。

Maragriano(31) ハ1903年ニ加熱死菌ニ「グリセリン」ラ加へタ「エムルジオン」ラ亂切セル皮膚ニ用ヒタガ結果ハ觀察サレテキナイ。
(Borsaelli (32) ハ同様死菌「ワクチン」ラ95人
フ新生兒ニ用ヒ其ノ後ノ狀態ラ2年ニワタツテ追

究シダガ之ヲ用ヒナイ子供トノ間ニ結核ニョル死亡率ノ差ヲ見ナカツタ。 Lauger (33) モ亦死菌「ワクチン」デ新生兒ニ豫防接種ヲ行ツタガ本法ノ"價値ヲ云々スルニハ餘リ例數ガ少ナカツタ。

最近數年間= Plahiff (34) ハ感染ノ機會ノ甚 が多く Jamaica、ノ Kingston ノ病院デ、同院ヲ 訪レル「ツ」反應陰性者ヲ2群ニ分チ、ソノー群 ニ加熱滅菌セル「ワクチン」ヲ「ツ」反應陽性ニ ナル迄接種シ、「ワクチン」ヲ接種セザル對照ト比 較觀察シソノ結核死亡率ヲ年次的ニ比較シタトコ ロニョルニ、非接種者ノ9.9%ニ對シ接種者ノ夫 ハ3.3%デアツタ。

・以上が大體死菌「ワクチン」ノ発疫効果ニ對スル今日迄ノ研究ノ狀態デアルガ、之ラ要スルニ死菌「ワクチン」ノ発疫効果ノ有無ニ就テハ現在循實驗的ニ明ニサレテキルトハ云と難イ。

著者ハ既ニ第1報及ビ第2報ニ於テ BCG ニョル結核ノ発疫機序ラ明ニセントシテ BCG 「ワクチン」接種ニョル「ツ」反應ノ滑長、感染防禦力及ビ被接種生體內ニ於ケル BCG ノ消長ノ關係ニ就

テ實驗シ、生菌「ワクチン」ノ體内生存期間ト「ツ」反應ノ消長及ビ感染防禦力トノ間ニ密接ナル關係ノアル事ヲ證明シタ。ソシテ其ノ結果死菌モ反覆注射シテ絶エズ菌體ノ被接種體内ニアル如クスレバ「ツベルクリ,ンアレルギー」及ビ感染防禦力ハ或程度迄發現スルモノニアラズヤト想像セ

ラレタノデ BCG ノ加熱死菌ヲ反覆接種シタ場合 ト BCG ヲー囘接種シタ場合ト非病原性抗酸性菌 タル「チモテー」菌ノ加熱死菌ヲ反覆接種シタ場 合トノ免疫現象ニツキ比較質驗ヲ行ハント企テタ 次第デアル。

第二章實驗方法

體重約300gノ健常ナル雄性ノ天竺鼠ヲ用ヒ總數 150 匹ヲ下記ノ如ク5 群ニ分チ實驗ヲ行ツタ。(一 群30匹宛)

第 I 群 (天笠鼠番號301—330) 1cc カ10mg ノBCG「ワクチン」 ヲ100°C30 分間 Koch 釜デ加 熱滅菌セルモノヲ人型有毒菌 FS 株 0.1mg宛ヲ接種スル迄13週間毎週2 囘宛左右下腹部皮内ニ毎囘 交互ニ 0.1cc 即チ 1 mg ノBCG 加熱死菌ヲ反覆接種セルモノ。

第 I 群 (天笠鼠番號401—430) 上記ノ如キ接種 ヲ更ニ有毒菌感染後 剖 見ニ 至ル迄繼續 ヨタルモ

第**Ⅲ**群 (天笠鼠番號501—530) 1cc カ 10mg/BCG 生菌「ワクチン」ノ 0.1cc 即 チ 1 mg/BCG ラ下腹部皮内ニ接種セルモノ。

第Ⅳ群 (天竺鼠番號 661-630) 「チモラー」死

菌ヲ毎週2 囘左右下腹部皮内ニ各囘相互ニ反覆接種セルモン (一囘ニ3mg 宛但シ之ハ豫備實驗ニョリ3mgノ、「チモテー」死菌ハホポ BCGノ1mgノモノト同大ノ膿瘍ヲ作ル事ガ明ニセラレタタメニ此入量ヲ用ヒタ)

第 V 群 (天竺鼠 801—830) 對照群

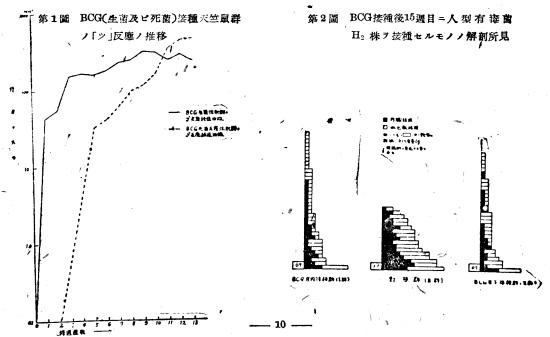
以上ノ如キ各群ニ就キ

接種局所ノ變化ハ週2囘

「ツ」、反應ハ毎週1囘

檢査シネ。而シテ第I、I及II群ノ「ツ」反應が 充分ナル强サニ陽轉シタ14週目二人型有毒結核菌 FS根 0.1mg ラ以テ感染セシメ、ソレヨリ9週目 ニ「エーテル」麻醉法ニテ殺シ剖見ラナシ佐藤秀 三氏法ニヨリ各群ニツキ感染防禦力ヲ檢シ比較シ タの

第三章實驗成績



先、「ツ」反應ノ成績ニ就イテ觀レバ第1、I、 II群ハ「ツ」反應陽轉スルガ第N群ハ全然「ツ」 反應ハ陽轉シナイ。且第 I 岡ニ示ス如ク死菌反覆 接種群(第 I 及ビ第 I 群)ハ「ツ」反應ノ發現ガ 生菌接種群(第 II 群)ノモノニ比シ遅レル事ハ明 カデアル。而シテ死菌反覆接種群ハ發現ハ遅イガ 11週以後デハカヘツテ生菌接種群ノソレヲ凌駕ス ル位ニナル。

次ニ Koch 現象ノ發現如何ニツイテ見ルニ「ツ」

反應陽性ノモノニ大體一致シテ發現シ生菌ニョル モ死菌ニョルモ共ニ發現スル。

次ニ各群ノ感染防禦力ヲ比較スルニ第2圖ニ示ス如ク第 I 群、第 I 群及ビ第 II 群ハ何レモ對照群タル第 V 群ヨリ結核性病變輕度デアルが「チモテー」死菌接種群タル第 IV 群ノ結核性病變ハ對照群ノソレト差異が認メラレナイ。又第 I 群市 I 群及ビ第 II 群間ノ結核性病變ニハ差異ハナイ。

第四章 總括竝二考察

以上ノ成績ヲ總括スルニ BCG 加熱死菌モ菌體 ガ常時被接種生體内ニアル如ク相當量ヲ反覆接種 スレバ生菌接種ト同様ニ「ツ」反應ヲ陽轉セシメ 感染防禦力ヲ發現セシメル事ガ可能デアル。然シ ナガラ非病原性抗酸性菌「チモテー」加熱死菌ヲ 以テシテハ充分大量ヲ反覆注射スルモ「ツ」反應 ヲ陽轉セシムル事モ亦感染防禦力ヲ發現セシムル 事モ出來ナイ。

ノ强サトノ相互關係ニ就イテ研究シ、BCG ノ體 内生存期間ト「ツ」反應陽轉セル期間及ビ感染防 禦力ノ存續期間並ニ Koch 現象ノ發現期間ハ總テ 略一致スル事ヲ證明シタガ本報ニ於クル成績ヲ併 セ考察スルニ結核ノ発疫ヲ賦與スベキ発疫元性ハ 結核菌體ヲ加熱スルコトニョリ失ハルルモノデナ イ事ヲ明ニシタト同時ニ結核免疫ノ消長ハ體內結 核菌ノ量ト大イニ關係シソレガ生菌タルト死菌タ ルトヲ問ハズ體內菌量ト平行的ニ「ツ」反應、 Koch 現象及ビ感染防禦力モ増減スルモノノ如ク 思ハレル。

第五章結

- 最後二第1報、第2報、第3報ノ結論ヲ一括記 載スレバ次ノ如クデアル。
 - 1,接種 BCG ハ接種後十定期間被接種生體內 ・デ著明ニ増殖スル。
 - 2, BCG「ワクチンx ヲ皮內及ビ皮下ニ接種シ タ場合前者ノ場合ノ方ガ「ツ」反應ノ陽轉 スル時期が早イガ陰轉モ亦速カメヤウデア ル。
 - 3, 皮内接種タルト皮下接種タルトラ問ハズ 「ツ」反應陽性期間ハ概ネ BCG / 生體内 ニ於ケル生存期間ト一致スル。
 - 4, BCG 接種後「ツ」反應ノ陽轉ト共ニ感染防 製力モ次第二現レ「ツ」反應ノ强クナルニ、 従ツテ感染防禦力モ増大シ「ツ」反應ガ減 タ 弱スルト共ニ感染防禦力モ減弱スルガ「ツ」、 反應陰轉後モ尚暫クハ感染防禦力ヲ認メ得

論

- 5,「ツ」反應陰轉後尚感染防禦力ヲ認メ得ル期間ニハ Koch 現象 ハナ ホ 著明ニ認メラレル。
- 6, BCG 加熱死菌モ菌體が常時被接種生體內 ニアル様相當量ヲ反覆接種エレバ生菌接種 時同様ニ「ツ」反應ヲ陰轉セシメル事が出 來又感染防禦力ヲモ發現セシメ得ル。
- 7, 非病原性抗酸性菌「チェテー」加熱死菌ハ 充分大量ヲ反覆接種スルモ「ツ」反應ヲモ 陽轉セシメ得ズ、Koch 現象モ示サズ又感 染防禦力ヲモ示サナイ。

稿ラ終ルニアタリ終始御懇篤ナル御指導ヲ賜ツ タ恩師柳澤謙博士ニ深謝スル次第デアル。

- 1) Lowensbein, E., in Kolle, W., und von Wassermann, Handbach der pathogenen Mikroorgaiusmen, 1928, V, 171.
- Petroff, S. A., J. Am. med. Assen., 1927,89, 285.
- 3) Uhlenhuth, P., Deut. med. Woeh, 1923, 49,
- 4) Uhlenhuth, P., Müller, A., u, Grethmann, Deut. med. Woch., 1927, 53, 1807.
- 5) Trudean, E. L., Medical Nemo, 1905, 87, 1.
- 6) Calmette, A., ŭ Guérin, C., Ann Inst. Pasteur, 1807, 28, 329.
- 7) Loffler, F, Deut. med. Woch, 1913, 39, 1025.
- Zinsser, H., Ward, H. K., und Jennings, F.
 B., J. Immunol., 1926, 12, 97.
- Petroff, S. A., ú. Ssewart, F. W, J. Immunol 1925, 10, 719.
- Petroff, S. A., Branch, A., n. Jennings, F. B.,
 J. Immunol., 1929, 16, 233.
- 11) Soper, W. B., Alpert, L. K. Adams, M. J.,
 Am. Rev. Tuberc., 1933, 28, 667.
- 12) Branch, S., u, Enders, J. F., Am. Rev. Tuberc., 1935, 32, 595.
- 13) Opie, E. L., u. Fraund, J., J. Exp. Med., 1937, 66, 761.
- 14) Couloud, E., Reb. de la Tubéroulose, 1934. 2. 850.
- 15) Saeng, A., Compt. noud. Soc. de biol., 1953, 120, 1050,
- 16) Hensel, G., Beitr. z. Klin. Tbk., 1937, 90, 2b.
- 17) Lapate, R., C. r. Soc. Bial., 1939, 130, 1170.
- 18) H nsol, G., Beitr. z. Klin. Tbk., 1938, 91, 442.
- 19) Rammon, G., Lomebayer, E. u. Richur, R., Rev d'Immunol., 1935, 1, 199 ~
- (20) Birkhang, K., Brit. Med. J. 1940, 10, 3.
- 21) Belbeann, J. A., Toma et. Garaguli, A., C. r. Soc. Biol., Paris, 1937, 126, 522.
- 22) Doirs, F. van, C. r. Sec. Biol., Paris, 1938, 127, 202.
- 23) Fround, J., Casals. J., u. Dorothy S., J. Immunol., 1940, 38, 67.

- 24) Hehre, E., J. Immunol. 1939, 36, 285.
- 25) Casals. J., u J. Fraund, J. Immunol., 1939.
 36, 399.
- 26) Nael, R., Aun. Pasteur, 1938, 61, 121.
- 27) Freund, J., Cosals, J., u Hosmer E. P., Pnve, Soc. Exp. Biol Med., 1937, 37, 509.
- 28) Saeng, A., Compt. neud, Soc. de biol., 1935, 120, 870.
- 29) 植田三郎、遠藤勇三、東京醫事新誌、第62年、第 3111號、
- 30) 大林客二、昭和18 年3 月第17回聯合版生物學會總 會、演說
- Maragliano, Congr. de méd, interne de Padone, 1913.
- 32) Barsarelli, F., Congr. de méd. interne de Padone, 1913.
- 33) Plahiff, E. W., Am. Rov. Tuberc., 1938.