原 著

肺結核空洞ノ吸引療法

第20同日本結核病學會總會宿題報告 東北帝國大學教授 海 老 名 敏 明

且 次

- 1. 緒言
- 2. 肺結核空洞ノ臨床的意義

空洞ノ部位竝ニ性別

空洞ノ敷

空洞患者ノ豫後

空洞存在部位ト豫後

空洞ノ大イサト豫後

空洞ノ性狀ト豫後

空洞ニ對スル氣胸術ノ影響

空洞患者ノ勞營問題

- 3. 手術方法竝ニ手術ノ難易
- 4. 手術ノ危險
- 5. 手術直後ノ諸副作用

血痰

赞 熱

再燃並ニ播種

膿胸

人工的肋膜癒著法

白血球像ノ變化

自覺症狀ニ及ポス影響

食 慾

咳 嗽

氣 分

6. 肺空洞內膿汁ノ化學的檢索

膿量並ニ鵬性狀

空洞膿中並ニ喀痰ノ蛋白量及ビ窒素分布 膿中ノ水素イオン濃度

彈力性纖維

腺球ノ推移

纖維素

8. 空洞内容ノ細菌學的檢索 混合感染ヲ起スマデノ日數

7. 空洞內膿ノ病理組織學檢索

混合感染ノ個體ニ及ポス影響

空洞内容ノ結核菌ノ消長

9. 喀痰ノ減少

手術前後ニ於ケル喀痰中結核菌ノ消長

- 10. 肺臓機能へい影響
- 11. 空洞內壓

空洞内壓ト空洞ノ位置

空洞内壓ノ變化

12. 吸引療法ノ效果

空洞内壓ノ呼吸ニ依ル動搖ト豫後トノ關係

吸引療法ニ依ル空洞ノ縮小

空洞收縮ト空洞ノ形

空洞壁ノ性質ト縮小トノ關係

縮小セザル空洞

13. 合併症

出血

瘻 管

- 14. 吸引療法ノ理論
- 15. 手術ノ適應症
- 16. 吸引療法ノ效果ノ批判

1. 緒 言

私ガ第20回結核病學總會ニ於テ「肺結核空洞ノ吸引療法」ナル宿題報告ヲ致シ得タ事ハ誠ニ光榮ト存ズル次第デアル。斯ノ如キ治療問題ハ短期間ノ研究デハ到底滿足ナ成果ヲ擧ゲ得ナイ事ハ當然デアルガ、特ニ肺結核空洞ノ吸引療法ト云フ様ナ全ク新シイ問題ヲ私如キ淺學菲才ノオ、然モ短時間ニ研究シテ何等カノ報告ス可キ成績ヲ擧ゲヤウトスルコトガ旣ニ非常ニ無理ナ東デアツテ、報告ハ以下ニ述ベルヤウナ全ク內容ニ乏シイモノデアリ、皆様ノ御期待ニ副ヒ得ナイ事ヲ深ク御詫ビスル次第デアル。

肺結核空洞ノ治療法ハ近來外科的方面ョリ盛ニ 研究サレテ來テ、肺結核ノ外科的療法ハ要スル ニ空洞ノ外科的療法デアルト云ツテモ過言デハ 無イ。

肺結核空洞ノ外科的療法ニハ人工氣胸術ハ申スニ及バズ胸廓整形術、横隔膜神經捻除術等種々方法ガアルガ、何レモ一長一短アツテ未ダ滿足ス可き效果ヲ擧ゲテ居ルトハ云ヒ得ナイ狀態デアル。

肺結核空洞ヲ切開シテ治癒セシメ樣トスル企ハ 既ニ十九世紀ヨリ行 ハ レタ處デアルガ 1845 年 Hasting and Storks⁽¹⁾ ガ空洞ニゴム管ヲ插入 シテ好結 果 ヲ 得 タトノ報 告 ガ アル。 其ノ後 Tuffier ⁽²⁾, Runeberg ⁽³⁾, Sonnenburg ⁽⁴⁾, Hahn ⁽⁵⁾, Rickenberg ⁽⁶⁾ 等二 依ツテ 小數 J 例 ガ報告 サレタガ、成績ハ余リ芳シク無イモノデアル。近年二至ツテ獨逸 J Sauerbruch ⁽⁷⁾ ガ可成リ多數 J 例ニ於テ空洞切開ヲ施シ稍、見ル可キ結果ヲ報告シテ居ルガ、米國ニ於モ Gekler ⁽⁸⁾, Bruns ⁽⁹⁾, Casper ⁽⁹⁾, Lilianthal ⁽¹⁰⁾ 等 J 同様 J 報告カアツタガ最近ニ至ツテ Kleesattel ⁽¹¹⁾ 等が胸廓整形術後尚残存スル空洞 J 治療ニ切開療法ヲ施行シタ處稍、好結果ヲ得タト報告シテ居ル。

1937年 Leo Eloesser⁽¹²⁾ が肺結核空洞ニ「カテーテル」 ヲ插入シ吸引シテ見タが、其ノ結果ハ不満足デアツタト報告シタノが此ノ空洞吸引療法ノ始メデアル。翌1938年ローマ大學 Forlanini 研究所ノ Monaldi ⁽¹³⁾ 教授が空洞ノ連續吸引療法ヲ考案實施シテ驁ク可キ效果ヲ發表シテ以來 Schuberth⁽¹⁴⁾, Grass⁽¹⁵⁾, Buruand Franken⁽¹⁶⁾, Dorn⁽¹⁷⁾, Weber⁽¹⁸⁾, Kupka⁽¹⁹⁾, Cussen⁽²⁰⁾, Kremer⁽²¹⁾, Sartorius⁽²²⁾等ヲ始メ世界各國ニテ追試サレ、此ノ療法ノ價値が漸ク認メラレテ來タ。私モ一昨年來此ノ療法ヲ施行シテ居ルが我々ノ60餘例ニ就テ得タ僅カナ經驗ヲ報告スル次第デアル。

2. 肺結核空洞ノ臨牀的意義

肺結核空洞が臨床的ニ如何ナル意味ヲ持ツカ等ト云フ事ハ今更論ズル必要ノナイ事デアルト誰シモ考ヘル所デアルガ、然ラバ如何ナ空洞が如何ナ經過ヲトルカト反問サレルト其ノ答ハ必ズシモ容易デハ無イ。今熊谷內科教室ノ入院外來患者790名ニ就テ空洞ノ臨床的意義ヲ統計的ニ觀察シテ見度イ。

空洞ノ存在部位並ニ性別 第1表ニ示ス様ニ空洞ハ男ニハ左右同率ニ 來 ルガ 女ニハ左側ガ多イ。次イデ肺野ト空洞トノ關係ヲ見ルニ空洞ハ肺上野ニ最モ 多ク全空洞ノ約70%ハ肺上野ニ見ラレル。就中鎖骨下ニアルモノガ其ノ過半数ヲ占メテ居テ、肺中野ニ來ルモノモ僅カニ全空

洞ノ26%ニ過ギ無ク、其ノ他ノ部ニ來ルモノ ハ實ニ僅少デアル。肺空洞ハ兩側ニ來ル事ガア ルノモ當然デ、全空洞ノ約20%ガ兩側ニ來、其 ノ約半數ハ兩肺ノ上野ニ來ル事ハ第2表ニ示ス 處デアル。

空洞ノ數 我々ガ日常診ル結核患者ニハ多數ノ空洞ラ有スル者ガ多1。今空洞患者 790 名二就テ其ノ空洞數 尹調査スルニ、1個ノ空洞ラ有スル者 49.2%、2個ノ空洞ラ有スル者 26.7%、3個ラ有スル者 12.3%デアル。即過半數ハ1個ノ空洞ラ肺上野ニ有スル譯デアル。

空洞患者ノ豫後 肺結核患者デ空洞ヲ有スル者 ハ有シナイ者ニ比較シテ豫後が悪ィ事ハ誰シモ

第1表 肺結核空洞患者 / 性別、存在部 位別頻度(伊藤、齋藤)

rin i	础	2/4		男	T	女		+
XX	401	-177	例数	%	例数	%	例数	%
Γ.	上	17	155	19.7	47	6.0	202	25.7
右	中	**	52	6.6	19	2.4	71	9.0
İ	Ŧ	••	10	1.3	5	0.7	15	2.0
侧	全	••	0	. 0	3	0.4	3	0.4
L	Į.	t	217	27.5	74	9.3	291	36.8
	上	野	147	18.6	88	11.1	235	29.7
左	ф	"	65	8.2	31	3.9	96	12.1
	F	***	0	0	1	0.1	1	0.1
毋:	全	••	3	0.4	0	0	3	0.4
	1ª	t	215	27.2	120	15.2	335	42.4

知ツテ居ル處デアル。空洞ノ有無ト豫後トノ關係ヲ病型別ニ比較シテ見ルト、血行型デハ空洞 患者ノ死亡率ハ77.5%デアルノニ比シ、空洞ヲ 有シナイ者デハ42.7%デアル。 即チ 空洞アル

第3表 空洞ノ有無ト豫後(大山)

病	型	如	口行	1 小	生	浸潤性				
空流	阿ノ	7		無		一有		無		
豫		生	死	生	死	生	死	生	死	
後	数	16	55	55	41	224	142	88	3	
'~	%	22.5	77 .5	57. 3	42.7	61.2	38.8	96.7	3.3	

空洞存在部位ト豫後トノ關係 肺結核空洞ノ大 半ハ肺上野ニアル事ハ 旣ニ述ベタ如クデアル ガ、然ラバ空洞存在部位ト豫後トノ間ニ關係ガ アルカ如何カラ 317名ノ患者ニ就テ見ルニ、全 野ニ渉ル様ナ空洞ラ有スル患者ハ100%ノ死亡 率ラ示シ、上中野ニ渉ル空洞ハ83%、上野ノ空 洞ハ75.6%、其ノ他ノ中野又ハ下野ニアル空洞 デハ50%ノ死亡率ラ示シテ居ル。之レハ下野中 野ノ空洞ハ種々ノ療法ニ依ツテ比較的治癒シ易 イ事ヲ意味シテ居ル。

空洞ノ大イサト豫後トノ關係 第4表ニ依り旣 ニ空洞患者ノ死亡率ハ空洞ノ大イサニ影響サレル事が想像サレル處デアルガ、更ニ此ノ關係ヲ 詳細ニ檢討シテ見ルニ診察後1ケ年デハ空洞ノ

第2表 肺結核空洞患者/性別、存在部 位別頻度(兩側)(伊藤、齋藤)

_	空洞部位网			男		*		t +	
Ĩ	11	45	12	种数	%	何数	%	的較	%
7		力							
Ł	77	Ł	¥ŕ.	59	7.5	27	3.4	86	10.9
E	"	ф	*	11	1.4	5	0.6	16	2.0
₩.		±	••	10	1.3	5	0.6	15	1.9
•		•	-	8	1. 2	2	0.1	10	1.3
Ŀ	••	F		3	0.4	0	0	3	0.4
Ŧ		Ŧ		1	0.1	1	0.1	2	0.3
Ė		T÷	~	13	1.6	2	0.3	15	1.9
	••	Ł		3	0.4	0	0	3	0.4
中		ĒΦ	.,	3	0.4	0	0	3	0.4
上中		•	~	1	0.1	0	0	1	0.1
14		F	••	4	0.5	2	0,3	6	0.8
F	-,,	•		1	0.1	0	0		0.1
	"	•	"	1	0.1	0	0	1	0,1
14	*	4	"	2	0.3	0	0	2	42
				120	15.2	44	5.6.	164	20.8

患者デハ約1.8倍高ィ死亡率ラ示シテ居ル。浸 潤性肺結核ニ 於テハ 空洞 患者ノ死亡率ハ38.8 %デアルニ比シ、空洞ラ有シナィ者ノ夫ハ3.3 %ニ過ギ無イ。即チ兩者ノ差ハ約11倍デアル。

第4表 空洞存在部位ト豫後トノ關係 伊藤、齋藤)

都位生場	上里子	中"	中"	下"	中下"	上。	全"	計
生存者	49	18	8	3	1	1	0	80
死亡者	164	23	39	3	1	1	6	237
計	2 <i>1</i> 3	41	47	6	2	2	6	317
死亡率	<i>7</i> 5.6	56.1	83.0	50.0	50. 0	50.0	100 .0	74.8

直徑4糎以下ノモノデハ33.8%以下ノ死亡率 ラ示スガ4糎~5糎ノ直徑ノ空洞デハ60%、6 糎以上デハ殆ド100%ノ死亡率ラ示シテ居ル。 診察後3年デハ1糎程度ノ空洞アル患者デモ既 -60%内外ノ死亡率ラ 示シ4糎以上デハ90% ノ死亡率ラ示シテ居ル。5年後モ大體3年後ト 同一程度ノ死亡率ラ示スガー般ニ稍、高ィ死亡 率デアル。即手何レニシロ大キナ空洞ラ有スル 者程豫後が惡イト云フ事ガ知ラレル。

肺結核空洞ノ性狀ト豫後 然ラバ空洞患者ノ豫後ハ只ニ空洞ノ大イサ丈ニョツテ決定サレ空洞ノ性質ニ關係ナキモノデアラウカ、今317名ノ空洞患者ニ就テ空洞壁ノ性質、空洞周圍ノ浸潤ノ有無等ニ就テ調査シタ處、空洞壁ノ薄ィ所謂

第5表 空洞ノ大サト豫後トノ關係(其一) 一年以上觀察シ豫後判明セル317例 ノー年後ノ豫後(伊藤、齋藤)

大學	生存	死亡	計	死亡卒
0-1	6	2	8	25.0
1-2	58	17	75	22.7
2-3	77	29	106	27.4
3 — 4	45	23	68	33.8
4-5	14	21	35	60.0
5-6	4	7	11	63.6
6-7	0	4	4	100.0
7-8	0	6	6	<i>100.0</i>
8→	1	3	4	75.0
*	205	<i>112</i>	317	35.3

彈力性ノ空洞ヨリモ空洞壁ノ肥厚シタ所謂强固 性空洞ヲ有スル患者ノ方ガ豫後惡ク、又何レノ

第7表 空洞ノ大サト豫後トノ關係(其三) 五年以上觀察シ豫後判明セル 226 例 ノ五年後ノ豫後(伊藤、齋藤)

大生 死 州 (7111 中)	生存	死亡	計	死亡率
0 - 1	1	5	6	83.3
1 - 2	15	35	50	70.0
2 - 3	26	55	81	67.9
3-4	8	3 7	45	82.2
4-5	1	24	25	96.0
5-6	0	8	8	<i>100.0</i>
6-7	0	3	3	100.0
7 – 8	0	5	5	100. 0
8→	0	3	3	100.0
計	51	175	226	77.4

空洞ニ對スル氣胸術ノ影響 空洞壁ラ人工氣胸 ニ依ツラ外部カラ壓迫シラ兩壁ラ近接サセ癒著 ラ促シ空洞ラ瘢痕化サセルト云フ方法ガ最モ合理的ナ方法デアラウト云フ事ハ充分考ヘラレル 事デアル。氣胸療法ノ肺結核ニ及ボス效果ラ考 ヘル時、氣胸療法が空洞ノ治療ニ最モ理想的デアラウ事ハ我々ノ充分理解シ得ル事デアルガ、

第6表 空洞ノ大サト豫後トノ關係(其二) 三年以上觀察シ豫後判明セル 287 例 ノ三年後ノ豫後(伊藤、齋藤)

大 大 Cm サ	生 存	死亡	計	死亡率
0-1	3	5	8	62.5
1-2	27	42	69	60.9
2 - 3	42	54	96	56.3
3-4	17	42	59	71.2
4-5	3	29	32	90.6
5-6	2	9	11	81.8
6-7	0	3	3	100.0
7-8	0	5	5	100.0
8→	0	4	4	100.0
1+	94	193	287	67.2

空洞ニ於テモ空洞ノ周圍ニ浸潤ガアル者デ**ハ浸** 潤ノ無1者ニ比シテ豫後ガ惡1。

第8表 肺結核空洞ノ性狀ヨリ見タ ル鎌後(伊藤、齊藤)

空洞	ノ性状	生存者	死亡者	11	死亡李
全層等	を 洞周 国 没角がい	1	1		
彈力 性	空洞周囲 浸油ナギ)	27	40	67	511 627
空洞壁爬	全洞 月間 没用光。	12	62	74	838) 81.2
厚强性	空洞周囲 浸润ナキシ	27	106	133	79:7
	! †		231		

今空洞患者ニ及ボス人工氣胸ノ影響ヲ統計的ニ 觀察シテ見度1。勿論是等ノ統計ハ各々異ツタ 患者ニ就テノ比較デアルカラ必ズシモ人工氣胸 ノ效果ト速断シ得ナイガ大體ノ事ハ知リ得ル。 第9表ニ示ス様ニ、空洞患者デ然モ人工氣胸ヲ 施行シナイ場合ハ死亡率ガ1年後ニハ46%、2 年後ニハ72%、3年以後ハ80%以上デアルガ 人工氣胸術 + 施行 シタ場合ハ1年後17.6%、2年後35.7%、3年後49.6%デアル。7年後ニナルト氣胸 チセヌ場合ハ90%、氣胸 チャツタ場合ハ63% ノ死亡率デアル。之レカラ見ルト氣胸療法 ガ空洞患者ノ豫後ニ好影響 + 及ボス。特ニ氣胸施行後早期ニ死亡スル事が非常ニ少ナクナル事が解ル。

第9表 空洞患者ノ人工氣胸術施行セル者ト 施行セザル者トノ豫後比較(伊藤、齋藤)

	-AE)	两种,有量	AI:		桉针	\$ ≈8)	AIR	Pier 4	e 行を	q iet)
智慧 各 を		天别	筹	존	11	%	差	존	計	%
/411L	整原。T 後判明も	\$317ovka	98	21	119	17.6			198	46.0
2 "		295-2	72	40	112	35.7	51	132	183	72. t
3 "	~	287~3	57	56	1/3	49.6	37	137	174	78.7
4 "		238 - 4	44	49	93	52.7	23	122	145	84.I
5 "	,,	226-5	33	53	86	61.6	18	122	140	87.1
6 "	,,	163 " 6	22	36	58	621	12	93	105	88.6
7	-	133-7	17	27	44	63.0	9	80	89	900
1200 A2 18月 道	神神神明	# <i>317₱</i> 4ቀ	49	70	119	588	31	167	198	843

空洞患者ノ勞營狀態 空洞患者デ尚生存シテ居 テ然モ現狀調査ノ充 分 出來ル 80 名二就テ勞働 狀態ヲ調査シタ處、觀察期間が2~5年ノ割合 短ィ者 40 名デハ勞働可能者 14、勞働不能者 26 名デ勞働不能者ノ方ガ遙カニ多イガ、5年以上 觀察シ得タ 例デハ勞働 可能者 35 名勞働不能者 5 名デ、勞働可能者 が遙カニ多イ。然モ是等ノ 者ハ普通一般ニハ餘リ病人トシテ取扱ハレテ居

無ィ者デアル。之ヲ要スルニ空洞患者ノ豫後ハ 空洞ヲ有シ無ィ者ノ夫ニ比シテ、甚ダ悪ィ許リ デ無ク比較的永ク生存シ得タ者ハ健康者ノ様ニ 一般民衆ニ伍シテ働ィテ居ル者ガ多ィ。従ツテ 空洞ヲ治スト云フ事ハ治療上カラ云ツテモ亦社 會保健上カラ見テモ極メテ大切ナ事デアル。然 ラバ室洞ハ如何ニ治療ス可キカ、勿論室洞ト雖 モ自然ニ癒り得ルモノデアル。殊ニ彈力性ノ淺 イ空洞が自然ニ消失スル事ハ我々ノ日常經驗ス ル處デアルガ、深イ空洞、硬固性空洞ニナルト ・ 仲々治癒シ難ク自然ニ治癒スルト云フ事モ亦非 常ニ稀デアル事モ旣ニ知ラレタ事デアル。空洞 ノ療法ニ人工氣胸ガ最善デアル事ハ 旣 ニ 述 べ タ。然シ實際問題トシテ人工氣胸ヲ實施シ得ナ イ場合が多イ。殊ニ舊イ空洞がアル場合硬固性 ノ容洞ノ場合ニハ肋膜兩葉間ニ癒著ガアツテ氣 胸療法不可能ナノガ常デアル。此ノ様ナ場合ニ 胸廓整形術トカ横隔膜神經捻除術トカ色々ナ外 科的療法ガ考案實施サレテ居ルガ、之レトテ總 テノ空洞ニ適應出來ル整形術トカ橫隔膜神經捻 除術トカ色々ナ 外科的療法 ガ 考案實施 サレテ 居ルガ、之レトテ總テノ空洞ニ適應出來ル譯デ 無ク、又容易ニ誰ニデモ出來ルト云フ譯デモ無 イ。反之空洞ノ吸引療法ハ私ノ様ナ内科醫デモ 平氣デ簡單二質施出來、然モ條件サへ選べバ相 當見ル可キ效果ヲ擧ゲ得ルモノデァル。

3. 手術方法並ニ手術ノ難易

普通ノ「レントゲン」寫眞デ空洞ノ大イサ、周圍トノ關係他ノ病竈ノ有無等ヲ詳細ニ檢査シタ後人工氣胸ヲ再三寶施シ、空洞附邊ニハ肋膜兩葉間ニ完全ナ癒著ガアツテ、人工氣胸ガ絕對ニ出來ナイト云フ事ヲ確メタ後、胸廓ノ前後徑ノ中央並ニ其ノ前後3糎ノ處デ斷層寫眞ヲ撮影スル。此ノ斷層寫眞カラ周圍ニ更ニ空洞ガアルカ如何カ、空洞ト誘導氣管支トノ關係胸壁カラドレ丈ノ深サニ空洞ガアルカ、又空洞自身ノ深サガドレ位アルカヲ精細ニ調査スル。手術ハ「レントゲン」透視臺ノ上デ行フガ、先ヅ患者ヲ背位

-透視臺上=横臥サセ透視シ乍ラ空洞ノ周邊ニー致シテ鉛ゴムヲ張リ更ニ「レントゲン」寫真ヲ撮影シ、空洞ノ位置ヲ正確ニシ、「トロアカー」ヲ插入ス可キ位置ヲ決定スル。此ノ際患者ノ體位ヲ少シデモ變ヘルト鉛ゴムノ位置ト空洞壁トが一致セヌ様ニナル故絕對ニ身體ヲ動カサヌ事が肝腎デアル。此ノ様ニシテ「トロアカー」ヲ插入ス可キ點が決定シタ後空洞ノ中央目が ァテ「ノボカイン」ヲ注射シ乍ラ 長イ試験穿刺ノ針ヲ插入スル。此ノ際空洞ノ周圍ニ健康ナ肺組織がアル場合ハ殆ンド抵抗ヲ感ジナイガ、體表カラ空

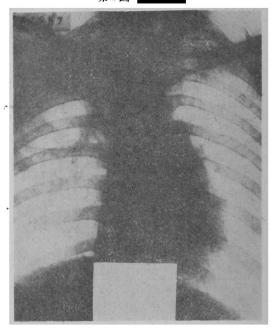
洞迄ノ間ノ肺組織ガ既ニ纖維性ニ變化シテ居ル場合ハ或ル種ノ抵抗ヲ感ジ、針先ニ「ザラザラ」ト云フ音ヲ感ズル。何レノ場合ニシロ空洞ノ壁ニ針ガ達スルト非常ニ堅1抵抗ヲ感ジ、之レヲ突破スルト急ニ抵抗ガ無クナリ注射筒ニ空洞ャ膿が吸引サレル。即チ之レハ針ノ先ガ空洞内ニアル事ヲ示シテ居ル。

第 10 表 空洞患者生存者 80 名 / 生存 年數(伊藤、齋藤)

生存年	数别	男	女	勞動可能者	計
2 -	- 3 年	10	4	10	14
3 ~	4	10	2	8	12
4 ~	- 5	12	2	8	14
5 ~	- 6	10	4	12	14
6 ~	~ 7	3	1	4	4
7 ~	- 8	4	2	5	6
8 -	- 9	5	2	6	7
9 ~	- 10	8		7	8
10 ~	~		- 1		1
計	-	31	80		
	2~	14	40		
	5年	35 5	40		

空洞が大キイ場合ハ「トロアカー」尹試験穿刺針 ト同方向ニ插入スルト容易ニ空洞ニ到著スルモ ノデアルガ、空洞ガ小サイ場合ハ試験穿刺針ガ 一度空洞ニ達シテモ本穿刺用ノ「トロアカー」ハ 仲々空洞ニハ達シ得ナイモノデアル。 從ツテ試・ 験穿刺針が空洞内ニ入ツタ場合ハ針チソノマ、 身體内ニ殘シテ注射筒丈ヲ針カラ取り去り、針 ニ「マンドリン」ヲ通ジテ針ノ長サ丈插入スル。 斯クシテ「マンドリン」ヲ身體内ニ殘シテ針丈ヲ 抜き去ル。次イデ「マンドリン」ラ「トロアカー」 ノ針ノ孔ニ通ジテ靜カニ「トロアカー」 ラ「マン ドリン」ヲ保ツテ靜カニ深ク 淮メテ容洞ニ達セ シメル。空洞ニ針尖ガ達シタカ如何カハ「トロ アカー」ノ側枝ニ注射筒ヲ連ネテ 吸引スル事ニ 依ツテ容易ニ知ル事が出來ル。又側枝カラ氣胸 装置ノ「マノメーター」ニ連結スルト「マノメー

第1圖

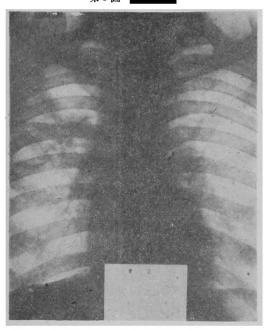


第2圖

斷層寫真



第3圖



ター」が活潑ニ動クカ如何カニ依ツテ、先端ノ空洞内ニアルヤ否ヤが尚一層詳ラカニ知ル事が出來ル。此ノ様ニシテ空洞内ニ針尖がアル事ヲ確メタ後、穿刺用「マンドリン」ヲ拔キ「トロアカー」ノ外套ニ胸廓鏡 ヲ 插入シテ空洞内ヲ良ク觀察シ、此ノ像ヲスケッチスル。次イデ外套管内ニ8號ノ「ネラトンカテーテル」ヲ稍、深目ニ插入シ、「カテーテル」丈ヲ卽體ニ残シテ穿刺用「トロアカー」ヲ拔キ取ル。次デ針金ヲ以テ「カテーテ

ル」 ヲ身體表面ニ固定スル。兩3日間此儘放置3日目頃カラ3000~5000cc ノ2ツノ Perthes 吸引瓶ヲ用ヒ落差ヲ利用シテ陰壓ヲ作ル事ニ依ツテ空洞內容ヲ吸引スル。最初ハ30糎位ノ水壓デ吸引スルノガ適當ノ樣デアル。誘導氣管支ガ大キイ場合ハ瓶ヲ交替スル事ガ煩ハシイ爲水流「ボンプ」デ吸引スルノガ便利デアル。但シ此ノ際ハ Massini⁽²³⁾ノ壓力調節瓶ヲ中間ニ置キ吸引スルカヲ調節スル事ガ大切デアル。之レニ依ツテ空洞壁ノ組織が損傷サレルノヲ防グ事ガ出來ル。又1個ノ水流「ボンプ」デ數人ノ患者ヲ同時ニ吸引スル事モ可能デアル。我々ハ斯ル患者數人ヲ同一室ニ集メ1個ノ水流「ボンプ」デ吸引シテ居ル。

手術ノ難易 手術ハ空洞ガ前胸壁ニ近ィ程簡單 デアツテ深部ニアル程困難デアル。 又空洞ガ大キィ程手術が簡單デアルノハ當然デアル。前胸壁ョリ 5.6 糎ノ深サニ空洞ガアレバ貝令ノ一錢 通貨大ノ大イサノ空洞デモ「カテーテル」ノ穿入ハ可能デアル。然シ斯ル小サナ空洞が體表面ョリ深ィ所ニアル場合ハ手術ハ困難デアル。 又普通「レントゲン」寫眞デー見大空洞ノ様ニ見エテモ空洞夫レ自身が淺イ場合ハ手術ハ非常ニ困難デアル。 圖一、二、三ハ一見、實ニ大キナ空洞デアルが何度穿刺ヲ繰リ返シテモ「カテーテル」 插入ハ成功シナカツタ例デアル。

4. 手術ノ危險

手術ニ直接伴フ危険ハ出血デアル事ハ論ヲ俟タナイ。肺臓ノ様ナ血管ニ富ンダ臓器ニ太ィ穿刺、針ヲ刺ス場合、太ィ動脈ヲ傷ケ大出血ヲ起シ出血死デモ來シハセヌカト何人モ不安ニ思フ處デアル。小サナ空洞ノ周圍ニ健康ラシイ組織ガアル場合ハ出血シ易イモノデ、試験穿刺ヲ試ミタ丈デ直グ咳嗽が出テ喀血スル事が多イ。然シ多クノ場合30cc内外ノ出血デアル。斯カル場合ハ手術ヲ一旦中止シ日ヲ改メテ行フノガ良イ。自分ノ經驗シタ60餘例中約1割が試験穿刺ニ

ョル出血ノ為手術ヲ中止、又ハ斷念シテ居ル。 自分ハ大出血ノ經驗ハ無イガ Grass ハ肺門ニ近イ空洞ノ手術ノ際肺動脈ヲ損傷シ卒死シタ例 ヲ報告シテ居ル。肺門ニ近イ空洞ニハ充分注意 ス可キデアル。其ノ他空氣「エンボリー」ガ恐ル 可キ合併症ノ様ニ考ヘラレテ居ルガ未ダ文献ニ モ報告ガ無ク自分モ經驗シテ居ナイ。其ノ他ノ 直接ノ副作用ハ精々腦貧血程度ノモノデアツテ 大シテ心配ス可キモノハ無イ。

5. 手術直後ノ諸副作用

血痰 大半ノ例ニ於テ手術ノ際ノ出血ャ傷面カラノ出血ガ空洞内ニ貯マツテ此レガ血痰トシテ 喀出サレルノガ常デアルガ、大シテ恐ル可キ現象デハ無ク手術後2日目迄血痰ノ續カノハ全例ノ約3分ノ1デ5日目ニハ殆ンド止血スルノガ多イ。此ノ際血痰ガ多量ニ出ル場合ハ吸引ラ始メルノラ暫ク止メ新鮮ナ血液ガ出ナクナツテカラ吸引ラ始メルノガ良イ。又空洞ガ次第ニ清淨ニサレ血管ニ富ンダ肉芽組織ガ出テ來ル樣ナ場合ニハ「カテーテル」ラ少シ動カシタ丈デモ血痰

第11表 手術後血痰ノ有無トソノ持續日(前田)

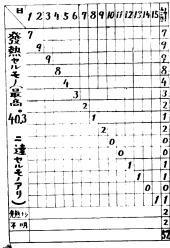
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ŧt
	6		-		-					6
		5	•					ļ		5
血痰			5	•						5 5 3
			•	3		:		İ	-	3
アリシモノ	Γ	1			3	,	1			3
		ļ -				0				o
			† ·				1			1
			1					o	Ι.	0
									1	1
加赛+カサス	,									25
不明	T				1					3
										52

再燃並ニ播種屬結核患者ハ小手術ニ依ツテモ再燃 尹起シ又ハ播種ヲ起ス事ガ多イ事モ我々ノヨク經驗スル處デアル。從ツテ空洞吸引療法ノ手術ニョツテ此ノ様ナ疾病ノ惡化ヲ來タス事ガ無イカト云フ事モ最モ危懼サレル點デアル。手術後數週間ハ確カニ「レントゲン」像ニ於テ空洞周開ノ陰影ガ濃クナルガ、此レガ果シテ再燃ヲ意味スルカ又ハ吸引ノ爲ニ起ル空洞壁ノ鬱血ニ依ルカハ不明デアル。手術ノ爲ニ血行性撒布ヲ起シタト思ハレタ例ハ1例モ經驗シナイ。唯高血壓症ヲ合併症トシテ持ツテ居タ患者ニ吸引療法ノ手術ヲ施シタ處、手術ノ際ハ何等ノ出血ガ無

が出ル事が多イ。斯カル際ニハー時吸引ラ中止 スルカ及ハ「カテーテル」ヲ多少拔ク事ヲ必要ト スル事がアル。

發熱 殆ンド總テノ患者ニ 於テ 手術後 38 度內外ノ發熱ヲ見ルガ 3,4 日間丈續クノガ大半デアツテ、遅クトモ1週間後ニハ平熱トナルノガ常デアル。發熱ハ新ラシイ空洞ノ場合ガ特ニ强ク舊イ大キナ空洞ノ場合ハ比較的發熱スル事ガ少ナイ。即チ舊イ空洞デ「トロアカー」ガ纖維組織
丈ュ通ツテ空洞ニ入ル場合ハ反應熱ガ少ナイ。

第12表 手術ニ依ル發熱ノ有無 ト其日數(前田)



カツタガ、其ノ後連日空洞内ニ出血シ兩肺ニ氣 管枝播種ヲ起シタ例ヲ經驗シテ居ル。

膿胸 若シ肋膜兩葉間ニ癒著が全然無イ場合ニハ人工氣胸療法ヲ實施スレバ良イ譯デァツテ、此ノ際少シモ問題トナラヌ筈デアルが、癒著が不完全ナ場合ニハ「ネラトンカテーテル」插入ノ部分ノ肋膜ノ癒著が剝レテ氣胸ヲ起シ、更ニニ次的感染ヲ起シテ膿胸ヲツクル事がアル。私モ亦1例ニ於テ手術翌日ニ癒著が剝レ氣胸が出来、幸ヒ膿胸ト云フ程ノ滲出液が出ナカツタが高熱が非常ニ永ク續イタ例ヲ經驗シテ居ル。從ツテ手術ニ先立ツテ空洞附近ノ癒著ノ有無ヲ何

同モ氣胸ヲヤツテ確カメル事ガ絕對ニ必要デア ツテ、若シ空洞部位丈癒著ガ無ク他ノ部分ガ大 方癒著シテ居ル場合ハ人工的ニ癒著ヲ起サセタ 後手術ヲ施行スル。

人工的肋膜癒著法 肋膜兩葉間ノ癒著ニハ高調 葡萄糖液、滑石粉、硝酸銀溶液等ガ從來用ヒラ レラ居タガ、Monaldi²⁴ハ葡萄液ニ滑石ヲ混入

第 13 表	肋膜腔	ノ人	工癒著(猪股)
--------	-----	----	---------

姓 名						
性.学龄	お 59歳	♀ 20歳	8 34 编	も 45歳	8 42 m	8 38 A
隐蒙	挽主	商 掌	會社員	會社員	會社員	官吏
黔晰	兩個性肺結核	兩個性肺結核	两侧性肺结核	兩個性階結核	两种性肺结核	兩個性肺結核
胸部 レトウン 外見						
1000米	1 9 41 Clark 50 239 4.41 • 200 317 9.41 • 200 40 91.41 • 200	41 \$\$ \$\$ 10 5E	117点 41 旅客在1次90日		20分面 4 1 かぶかり: 103 ・ 9名が名 101時 別分面 4 1 自な高々 内臓	9)26 20 5)76 5 4)76 70 70 70 5)76 20 70 70 77 70 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75
注入 验 , 白覺症狀	%4 福田和田 血量子管道1.0/2	ナシ	ナシ	ナシ	ラ/女子 河流電車は 車・航空表高995℃ 可止用1日4年数: 技工	第77 47 6年後の15 170 - 41 特後2日まり 程志島の38分 74 年 新9名 予報日勤・改入 指注大阪上下降5日後二 平代二世:白管在米年 消散す
吸引療法 発行日	(5) %. 1941	右) ⁹⁶ ‰.1941	佐が ₁ 、1941	53⁄2.1941	未施行(意着**)	未施行您着ed

シテ肋腔内ニ注入シテ癒著ヲ起サセタ。Kupka (あ)ハ患者ノ自家血液ヲ用ヒテ好成績ヲ得タト報 告シテ居ル。我々モ滑石高調葡萄糖液血液ノ3 種デ6人ノ患者ニ人工的ニ肋膜癒著ヲ起サセル 事ヲ企アタガ、 内 3 名ハ 10~20cc ノ 自家血液 ヲ1囘注入シタ丈デ成功シ、他ノ1名ハ3囘注 入シテ初メテ癒著ヲ起シタ。此ノ4名ハ旣ニ吸 引療法終了又ハ實施中デアル。自家血液ヲ注入 シタ此等ノ例デハ何レモ何等ノ副作用ヲ起サナ カツタ。他ノ1例ハ滑石粉1瓦ヲ胸腔内ニ吹キ 入レテモ癒著セズ、25%ノ葡萄糖液ニ滑石粉1 瓦ラ 混ジテ 注入 シタガ 尙成功セズ 唯徒ラニ裔 熱胸痛ヲ訴ヘタ丈デア ツタ。 更ニ 自家血液 15 ccヲ注入シテ漸ク癒著サセル事ニ成功シタ。 他 ノ1例ハ自家血液ヲ7囘程注射シタガ癒著シナ イ爲25%葡萄糖ニ10%ノ割合ニ滑石ヲ混ジタ モノヲ 15cc 胸腔内ニ注入シタ處、發熱劇シク5

日間持續シ及胸痛が甚ダシク患者ハ非常ニ苦シンダノミデ癒著ハ遂ニ出來ナカツタ。此ノ6例ノ經驗カラ見ルト自家血液 チ用ヒテ癒著 チ起サセル事が最モ理想的デアル様ニ思ハレル。

尚血液其ノ他ノ溶液ヲ胸腔内ニ注入スル際ハ、 我々ハ熊谷式氣胸針ヲ胸腔内ニ插入シ、「マノメ ーター」ノ動揺スル事デ 癒著ノナィ事ヲ確メタ

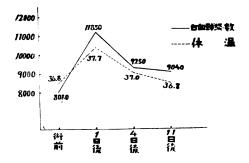
> 後氣胸針ノ注射筒ノ附著スル側枝 カラ種々ノ液體ヲ胸腔内ニ送入ス ルノデアル、此ノ際前ニ多少ノ氣 胸ガアツタ場合ハ注射器デ充分瓦 斯ヲ吸出シ兩肋膜間ノ間隙ヲ出來 ル丈小サクシタ後液體ヲ注入スル ノガ效果的デアル。

> 自血球像ノ變化 吸引療法ノ際ノ 自血球像ニ關シテハ Flügge²⁶ ノ 研究ガアル。彼ニ依レバ術後ノ自 血球像ノ變化ハ4期ニ分タレ第1 期ハ手術後4週デ白血球核ノ左遷 アリ、第2期ハ手術後3ケ月迄デ、 空洞ハ縮少シ淋巴球ガ増加スル事 多ク、第3期ハ吸引療法終了迄ノ

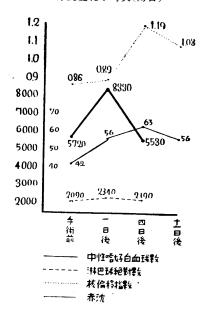
期間デ淋巴球ハ更ニ増加スル傾向大デアル。第 4期ハ吸引療法終了後デ更ニ持續的ニ淋巴球が 増加シ、赤沈反應モ平生ニ歸ル事が多イトノ事 デアル。我々モ14例ニ就テ手術ノ白血球ニ及 ボス影響ヲ見ルニ、多クノ場合手術ノ翌日ニ白 血球總数ハ増加スルガ手術後4日目デ既ニ術前 ノ数ニ近ブクモノデアルガ、其ノ後ノ白血球ノ 増減ハ「ネラトン」插入創ノ化膿程度ニ左右サレ ル事が多イ。又白血球が手術後デモ尚餘リ増加 シナイ様ナ場合ハ何レモ空洞が非常ニ大キク、 肺組織が殆ンド無イ様ナ場合デアツテ、豫後餘 リ良好デ無イ場合が多イ。

中性色素嗜好白血球ハ手術翌日ヨリ増加シ、4 日目ニ減少シ始ムル事白血球總數ノ増減ニ一致 スル。中性色素嗜好細胞ノ核ノ偏移ハ手術後4 日迄ハ約半數ノ例ニ認メラレルガ、其ノ後ハ創 面ノ感染ニ影響サレル事が大デアル。

第14表 白血球總數及體溫變化平均表(湯目)



第 15 表 自血球絕對數偏移指數 赤沈變化平均表(湯目)



第16表 吸引療法ノ自覺症狀ニ 及ポス影響(前田)

2)咳嗽

		例	計
增進	着明かんり	13	1/
進	著明) 河ルシ	3	16
ネ	度	13	13
凉	退	1	1

/1食 煞

	_	伊川	\$ +
滅	明5カニ 減少セ ルモノ	10	24
少	滅 少せルモノ	/4	A4-
ィ	変	4	. 4
芳	カロ	2	2

淋巴球ハ一般ニ減少スルノガ認メラレルガ、客 洞が縮少スル 場 合 ハ 淋巴球が増加スル事が多 1.

自覺症狀ニ及ボス影響 吸引療法ニ依ツテ喀疹 トナル可キ膿ヲ「カテーテル」ニ依ツテ吸引スル ト自覺症狀ガ次第ニ少ナクナル。

食慾 30名ノ患者ニ 就テ 食慾ノ變化ヲ 調ベタ 處、吸引療法ニ依ツテ食慾が増進シタ者16名、 不變13名デアル、 卽チ過半數ノ例デハ食慾ガ 増進シテ居ル。

咳嗽 空洞ノ多クハ結核菌ヲ多量ニ含ム分泌物 ヲ出シ、此レガ喀痰トシテ喀出サレルモノデア ル。此ノ療法ニ依リ分泌物が「カテーテル」カラ 吸出サレル結果喀痰トシテ喀出サレル事ガ少ナ クナルノガ當然デアル。從ツテ咳嗽モ著シク減 少シテ來ル。患者ニ日中ダケ吸引療法ヲ實施サ セル事ニシテ置クト、患者が秘カニ夜中モ吸引 シテ居ルノヲ時々見受ケル。此ノ樣ニ夜中モ吸 引き行フ時ハ朝ニナツテ咳嗽モ喀痰モ殆ンド無 クナル爲デアル。自分等ノ詳細ニ調査シ得タ30 例中24名デハ咳嗽ガ多少共減少シテ居ル。

氣分 吸引療法ニ依ツテ食慾が増進シ、喀痰咳 嗽が減少スル外空洞内ニ膿が貯へラレル爲ノ中 毒現象が膿ノ排出ノ爲輕減スル事等ニ依ツテ患 者ノ氣分ガ多クノ場合良クナルモノデアル。盗 汗アル者モ亦盗汗ガ無クナル事ガ多イ。之ヲ要 スルニ自覺症狀ハ多クノ場合大半消失シテ來ル ト云へル。

第17表 吸引療法ノ自覺症狀ニ 及ポス影響(前田)

1	例教

31 %A

	\'	教	t †
良好	極メテ数 }ナレルモノ	4	22
**	良好 け レルモノ	18	LL
ネ	麦	7	7
悪	化	1	1

4)盗汗

	ŕ	면 4	数
量初ヨリ	8	渦少	8
<u>築 汗ノ</u> アルモノ	٥	増加	0
最初到盗 汗ノナ(モ)		22	

6. 空洞内膿汁ノ化學的檢索

肺結核空洞內ノ膿汁ノ化學的檢索ニ關スル論文ハ、誠ニ少ナク Canova^(元)等ノ膿汁ノPHニ關スル報告アルニ過ギ無イ。彼ニ依レバ分泌液ハ治療ノ始メニハ酸性デ常ニ7.0以下デアルガ、乾酪物質が排出サレルニ至ツテ漸ク正常値ニ達スルト云フ。Rapport⁽²⁸⁾ハ屍體ノ空洞內容ノ水素「イオン」濃度ヲ檢査シ、水素「イオン」濃度ハ組織ノ乾酪變性結核菌並ニ混合感染菌等ニ關係スル事多ク、結核菌ヲ最モ多量ニ含ムモノハPH 6.4~6.6 デ、結核菌ノ發育ニ最適ノ水素イオン濃度デアルト報告シテ居ル。

余等ハ 空洞吸引療法施行患者 31 名ニ就テ 膿中 並ニ喀痰ノ蛋白量並ニ窒素分布、PH 等ラ檢シ タ。

膿量並ニ膿性狀 空洞カラ吸引サレル膿量ハ手術後數日又ハ旬日間ハ1~27cc デアルガ、大凡3~10cc ノ間デ10cc ヲ超ユル者極メテ少ク、10cc ヲ超ユル者不大空洞ヲ有スル者デアル。膿ハ最初ハ濃厚ナ喀痰様ノモノデアルガ手術直後ハ肺組織額敗物乾酪小片ノ外ニ手術ニ依ル血液ヲ混ジテ居ル。乾酪小片ハ手術前ノ試驗穿刺ニモ既ニ混ジテ居ルが吸引サレル場合ハ大抵3,4日デ、既ニ消失スル者が多イ。吸引ヲ續行スルト膿ハ次第ニ稀薄トナリ、流動性ヲ増シテ來ル。殊ニ混合感染ガ起リ結核菌が減少又ハ消失スル場合ハ膿量ハ増加シ、膿ハ漿液性トナリ放置スルト膿細胞ノ多量が沈澱スルノヲ見ル。

膿が純漿性トナル際ハ膿ハ再ビ減量スル。空洞が縮少スル時ハ空洞壁ノ肉芽組織が「カテーテル」デ破傷サレ、膿が血性トナル事が多イ。此ノ様ナ場合ハ一時吸引ヲ中止シ、止血シタ後輕ク吸引スルノが良イ。

吸引ヲ餘リ强クスル時、殊ニ水流「ホンプ」デ强 ク吸引スル樣ナ場合ハ膿汁ハ淡クナリ量ガ甚ダ シク増加スル、此ノ樣ナ場合ハ吸引スル壓力ヲ 少ナクスルト膿汁ハ減少スルモノデアル。

膿中並ニ喀痰ノ蛋白量並ニ窒素分布 空洞ヲ誘

導氣管支ノ廣大ナ空洞、閉鎖性ト思ハレル空洞、 並ニ誘導氣管支ノ不明 デ ア ル 場合 ノ 3 群ニ分 ケ、早期初メテ吸引サレタ膿中ノ 總窒素 ポメテ互ニ比較シテ見ルト、誘導氣管支ノ大キ ナ空洞ノ膿汁デハ殘餘窒素 が割合ニ少ナク12.3 %デアルガ、閉鎖性ノモノデハ膿汁ノ殘餘窒素 ハ前者ニ比シテ 稍、多ク、此ノ比ハ15.5% デ アル。

反之早期ノ喀痰中ノ殘餘窒素ト總窒素トノ比ハ 誘導氣管支ノ著明ナ者ノ方ガ閉鎖性空洞ノ者ヨ リモ多ィ。即チ前者デハ33.1%、後者デハ26.2 %デアル。之レ開放性空洞患者ノ膿ハ夜中空洞 ニ貯リ或ル程度迄其ノ蛋白質ハ分解サレテ喀痰 トシテ喀出サレルガ、閉鎖性空洞患者ノ喀痰ハ 空洞以外ノ肺部ヨリ喀出サレル爲ニ喀痰中ノ蛋 白ノ分解ガ少ナイ。從ツテ前者ノ喀痰ノ殘餘窒 素ト總窒素トノ比ハ後者ノ夫レニ比シテ大デア ル。反之膿汁ハ開放性ノ空洞デハ喀痰トシテ喀 出サレタ殘リノ稍、新ラシイ膿汁ヲ吸引スル事 トナル爲閉鎖性ノ場合ニ比シ窒素ノ分解ガ進マ ナイ。從ツテ殘餘窒素ト總窒素ノ比ハ、開放性 空洞ノ場合ハ閉鎖性空洞ノ場合ニ比シ大デアル ノデアラウト考ヘラル。又後述スル様ニ、混合 感染ハ殆ンド總テノ空洞ノ吸引中起ルモノデア ルガ、混合感染ヲ起シタ後ニ更ニ前述ノ様ニ膿 汁喀痰中ノ殘餘窒素ト總窒素量トノ比ヲ求メタ 結果、膿中ニ 於テハ此ノ比ガ第1群 デハ17.6 %、第2群デハ25.2%、第3群デハ17.0%、平 均18.3%デ、何レノ群デモ大トナルガ、此レ ハ混合感染ニ依ツテ膿ノ分解ガ進ム爲ト思ハレ ル。反之喀痰中ノ此ノ比ハ混合感染前ニ比シテ 稍、減少ノ傾向ヲ示シテ居ル。此ノ事實ハ吸引 療法中ハ空洞内ノ膿汁ハ「ドレーン」カラ排出サ レル爲ニ喀痰ハ他ノ部カラノ物デアル事ヲ考へ ルト説明サレル事デアル。

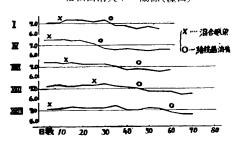
膿中ノ水素イオン濃度 手術後ノ空洞內膿汁ノ 水素「イオン」濃度ヲ26 例ニ就テ検査シタ結果、

第 18 表 結核性膿汁及ビ喀痰 <u>**殘餘窒素</u>%比較(窪田)** 總窒素</u>

	<u> </u>	残余窒素%
焱平均值	13.6% 平均以上 " 以下	29.6 % 平均以上 以下
≯一群 13 例	/程 (-1.3) 10 "	33.1 % 9#9 (+3.5) 4 "
サ=詳 9 例	计 15.5 % <u>8 ~</u> (+1.9) 1 ~	读 26.2 % <u>2 "</u> 7 "
サ ≖ 群 9 例	13.5 % 3 ~ (- 0.1) 6 "	28.1 % <u>4 "</u> (-1.5) 5 "

6.8~7.7 デ稍、弱「アルカリ」性ラ示シテ 居ルガ、吸引療法ヲ續行シテ居ルト膿汁ハ次第ニ酸性ニ移行スル、即チ PHハ5.8~6.8 ノ値ラ示ス様ニナル。更ニ吸引ヲ續行スルト空洞內分泌物が純漿液性トナルガ、此ノ際ハ PH ハ6.4~7.0 ヲ示スノガ多イ。 空洞内膿汁ノ PH ノ酸性ヘノ移行ハ混合感染ガ起キタ後デ然モ結核菌が減少スル頃ニ起ル様デアル。

第20表 PHノ移行ト混合感染及 結核菌消失トノ關係(窪田)



7. 空洞內膿ノ病理組織學檢索

研究材料トシテ、最初ノ手術ニ依ツテ得タ膿汁 ヲ先ヅ檢シ、次イデ適當ナ日數ヲ隔テ吸引サレ タ膿汁ヲ檢査シタ。

塗抹標本デ結核菌ヲ檢シ残リヲ「フ,ルマリン」 水デ固定シ「パラフ,ン」切片標本ヲ作製シテ、 「ヘマトキシリン」、「エオジン」重染色法、「ワン ギーソン」法、「ギムザ」法、「オルセン」法等ノ染 色法ヲ施シタ纖維素ハ全例ノ全經過中常ニ認メ ラレタ。

第19 表 混合感染膿汁及ビ喀痰 <u>發餘窒素</u> %比較(窪田) 總窒素

	残余室景 %	残余室景%
经压込者	総 室 景 ² 18.3% 写的以	終 至 景 " 28.9 % 季的以上
第一群	腺 17.6 % 3 例	31.2% 9#
12 例	(-0.7) 9 "	(+2.3) 3 "
8 61	汁 25.2 % <u>6 ··</u> (+6.9) <u>2 ··</u>	(-3.7) 7 "
サ三群 8 例	/7.0 % <u>2 ~</u> (-1.3) 5 "	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$

自血球數ト纖維素數トヲ比較シタガ量的關係ハ出血其ノ他ニ影響サレル事大デアル為ニ纖維素ノ消長ハ一般ニ不規則デアル。手術直後ノ膿ノ様ニ濃厚ナモノデ、膿球ガ多量含有サレ且ツ又纖維素ヲ多量含ム場合ハ空洞内ノ炎焦ガ進行性滲出性デアル事ヲ意味スル。2~10日間ノ吸引後ニ纖維素ガ減少スルノハ空洞面が清淨ニサレル為デアル。其ノ後纖維素ガ次第ニ増加シテ來ルノハ內芽形成が盛ニ行ハレル為デアラウト思ハレル。

彈力性纖維 空洞內壁ノ破壞ノ狀態ヲ知ルニハ 彈力性纖維モ亦有力ナ目印デアル。彈力性纖維 ハ膿成分中細胞成分ガ少ナク液成分ノ多ィ部分 ニ見ラレルガ、東狀ノモノ肺胞様ノモノガ混合 シテ見ラレル事が多イ。一般ニ束狀ノモノハ纖 維素が粗大デァリ肺胞狀ノモノハ纖維片が微細 デアル。

彈力性纖維ガ粗大デ且ツ其ノ量ガ多ィ程炎焦ハ 急性且ツ進行性デアル。従ツテ空洞壁ハ軟性デ アル。硬固性空洞或ハ古ィ空洞デハ彈力性纖維 ガ微細デ然モ量モ亦少ナイノガ多イ。

彈力性纖維ハ消長ヲ吸引療法ノ經過ヲ追ツテ檢査シテ見ルト、術後2~10間ニ彈力性纖維ハ著明ニ増加スルガ、此レハ空洞内が吸引ノ爲陰壓トナル結果、空洞壁ニ破壞性機轉ガ行ハレル為デアラウ。其ノ後彈力性纖維ハ著明ニ減少スルガ、此レハ空洞面が治療ニ依ツテ清淨ニサレ、破壞作用モ少ナクナツタ爲ト思ハレル。

第21表 空洞內膿汁中ノ纖維素 (飯塚)

特後日数	小	量	中	*	量	大	4	計
1	3	21 %	7	50	%	4	29 %	14
2 - 10	2	3 3 %	2	33	%	2	<i>3</i> 3 %	6
11 - 20	3	43 %	1	14	%	3	43 %	7
21 →	4	40 %	0	()	6	60 %	10

膿球ノ推移 膿中ノ新鮮ナ淋巴球ト白血球ノ量 的關係ヲ知ル爲、兩者合計 200 個ヲ計算シ、其 ノ中ノ淋巴球ノ數ヲ表ニ示シタ。此レニ依ルト 兩者ノ比ハ大體 5 分ノ 1 ~ 5 分ノ 2 デアル。此 ノ比ハ吸引ノ日數ガ經ツニ從ヒ次第ニ減少シテ

第22表 空洞內膿汁中白血球/推移 白血球200中/淋巴球數(飯塚)

\$ (b)	中世 球	+	-40	41	—60	61	80	81	-/00	10) →	計
1	8	0	0	7	50%	4	28%	0	0	3	22%	14
2-	-10	2	33%	1	17%	0	0	1	17%	2	33 %	6
11-	-20	3	38%	5	62%	0	0	0	0	0	0	8
21-	→	9	90%	1	10 %	0	0	0	0	0	0	10

來ル。即手淋巴球ガ減ジテ多核白血球ガ増加シ テ來ル。此ノ樣ナ推移ハ頹廢シタ白血球ニモ認 メラレル。此ノ最大ノ原因ハ混合感染ニアルモ ノト思ハレル。

8. 空洞内容/細菌學的檢索

肺結核空洞內容ノ細菌學的研究ハ古クカラ行ハレテ居ル。佐多、Spengler⁽²⁹⁾, Luzatto⁽³⁰⁾, Baches⁽³¹⁾, Cornet^(s2) 等多數ノ學者ハ肺空洞內容ョリ結核菌ノ他ニ連鎖狀球菌、葡萄狀球菌、肺炎菌、四聯球菌等 尹證明シ、此等ノ隨伴菌ガ空洞形成ニ重大ナ意義 尹持ツモノダラウト推定シテ居ル。反之 Baumgarten⁽³⁵⁾ ハ空洞形成ハ結核菌ハ白血球ノ働丈デ出來、必ズシモ混合感染ノ必要ガ無イト述べテ居ル。然シ乍ラ佐多氏ヲ始メ前述ノ實驗ハ屍體ノ空洞內容デァッテ生體內ノ空洞內容ノ檢査デハ無イ。

4體內ノ空海內容ノ細菌身的檢查ハCorllos⁽³⁴⁾, Ornstein ガ8例ノ患者ニ就テ胸壁チ通シテ空 洞內容ヲ吸引シ、或ハ外科的處置ヲ加ヘテ空洞 內容ヲ吸引シテ細菌學的檢索ヲ加ヘタ結果總テ ノ例ニ於テ結核菌以外ノ菌ヲ證明シ得ナカツタ ト報ジテ居ルノガ最初ノモノデアル。

其ノ後 Zorzoli, Fojanini⁽³⁵⁾ ハ吸引療法ヲ施シタ32 例ニ就テ空洞内容ヲ檢シタ結果 29 例ニ於テ結核菌以外ノ菌ヲ證明シ得ナカツタト報告シテ居ル。

教室ノ青木 ガ 手術當初ヨリ觀察シタ 19 例ニ就 テ見ルニ結核菌以外ノ菌ラ證明シ得タ例ハ僅カ ニ2例ニ過ギナイ。一ツハ「インフルエンザ」菌デアリ、他ハ「グラム」陽性ノ小球菌デアツタ。他ノ3例ハ手術當時ニ内容ノ吸出ガ無ク2~6日後ニ始メテ吸引サレ、然モ其ノ内容カラ結核菌ノ他「インフルエンザ」菌ト黄色葡萄狀球菌ヲ證シ得タ。從ツテ此ノ3例デハ將シテ此等ノ釋菌ガ手術前ヨリ存在シタカ如何カ不明デアル。残リノ14例デハ最初ニ排出サレタ空洞内容カラハ結核菌丈ヲ證明シタニ過ギナイ。此等ノ事カラ結核空洞形成ニハ必ズシモ結核菌以外ノ菌ヲ必要トシナイト考ヘラレル。

第23表 吸引後最初ノ空洞内容ョリ證明セシ菌株及ビコレガ吸引後ノ運命(青木)

例	結核菌) ^{嫌強性}	义外,苗 ^{主首 2 分} 4	分離當株	コ)菌羅命
数 16	<u>陰性</u> 14	陽性	(iしんふるえんざ値・ (iiくらむ陽性小球・	- 吸引開始後
		~	(歯	Q日後=消失

混合感染ヲ起ス迄ノ日數 前述シタ例中手術後 數日デ始メテ吸引サレタ空洞内容ニハ何レモ雜 菌ヲ證明シタ事カラモ想像サレル樣ニ手術後ノ 空洞内容ハ混合感染ハ防ギ得ナイ樣デアル。混 合感染迄ノ日數ハ色々デアツテ早ィ例デハ3日 多クハ3週間内外デアル。50日經ツテ始メテ感染シタ例ガアル許リデ無ク、1例デハ7ヶ月サ經テモ尚感染シナイモノモアツタ、證明シタ南ハ白色黄色葡萄狀球菌が其ノ大半チ占メ「グラム」陰性桿菌溶血性連鎖狀球菌モ亦證明サレタ

混合感染ノ個體ニ及ボス影響 空洞内容が他ノ 雑菌ニ依ツテ汚染サレル場合、何カ重大ナ影響 ラ與ヘハセヌカト考ヘラレルが此ノ為ニ悪影響 ラ與ヘタト思ハレタ例ハ經驗シナイ。

唯混合感染ノ結果白血球增多症ラ示シタ者が大 多数デアツタガ1ヶ月後ニハ術前ノ数ニ歸ルノ ガ常デアル。體溫ハ混合感染ニ依ツテ餘リ影響 サレヌノガ常デアルガ、混合感染ラ起シタ當時 多少發熱ラ起スモノデアルガ、1週間內外デ舊 ニ復スルノガ多イ。

其ノ他ノ症狀ハ殆ンド悪化ノ傾向ガ無ィ。要スルニ吸引機額中空洞ガ他ノ菌デ汚染サレテモ其ノ個體ニハ大シタ悪影響ヲ及ボサヌ様デアル。 空洞内容中ノ結核菌ノ消長 乾酪性變化ヲ起シ タ病竈又ハ古ィ結核病竈カラハ「チール」ノ顆粒

第24表 吸引開始後空洞内容中ノ結核菌 以外ニ無菌ノ狀態カラ感染ヲ招來ス ル迄ニ要スル日敷及感染菌株(青木)

患者記号	吸引開始後感染7招 來ZU这:要ZU日数	感染菌株
i	8	葡萄狀球菌
2	3	소 上
3	吸引後7ヶ月7經1年未	ダ感染セズ
4	4	葡萄狀菌及紅眼菌
5	20	葡萄狀碱
6	19	葡萄狀 (4萬人754後世界萬
7	20	連輯狀聯及綠原苗
8	10	葡萄状味菌或ケ小饮料料的
9	3	葡萄状球菌
10	4	新的战场。而我我因
11	12	杨斯从对的。(环境的
12	23	Λ F
13	19	的放射的人的操作的
14	50	葡萄状球菌及5万元性小球菌

「ムツフ」ノ顆粒が多ク染色サレル事ハ古クカラ 知ラレテ居ル事デアルが 空洞内容中ニモ亦「チール」ノ顆粒「ムツフ」ノ顆粒が 多數證明サレル 許リデ無ク、結核菌中ニモ特ニ强ク染色サレル 顆粒が多ク、顆粒ノ連續トモ云フ可キ像が見ラレル。 又菌自身モ種々ノ變形ラ示シ普通見ラレル「コツホ」氏菌ハ比較的少ナイ。然シ乍ラ此ノ現象ハ術直後が最モ著明デアツテ、膿汁が稀薄ニナリ菌数が減少スルニ從ツテ定型的ナ菌ヲ證明スルニ至ル場合が多イ。

空洞內ノ結核菌數ハ急速ニ減少スルノガ普通デアツテ早イ例デハ12日、最モ遅イ例デハ134日デ平均49日デ檢鏡上結核菌ナ證明シ得ヌ様ニナツタ。結核菌ハ混合感染ナ起シタ後ハ空洞內容カラ急速ニ減少スルモノデアル。即手空洞內容が汚染サレル3日前ト、汚染サレタ時及ビ汚染後5日チ經タ後ノ膿中結核菌ナ比較スルニ、著明ニ減少スル事が多イ。前ニ述ベタ様ニ感染スルト空洞內容が「アルカリ」性ヨリ酸性ニ移行スル事等モ此ノ原因カトモ考ヘラレル。

第25表 空洞内容ニ感染ヲ受ケタ前後ノ結核 菌敷ト吸引開始後檢鏡下ニ菌陰性ヲ示ス マデノ日敷(青木)

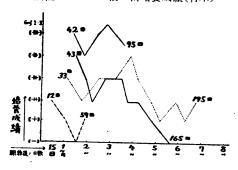
患者		内容 =		787	5 6	3 15	型化的四种
記号		ラダッル 189	784	游戲	10	n K	下ッ5面 1海失スルマサン日 対な
T	C-1	VT		V	a _f	Ш	33
Î	Dij.	श्री	baj	M	uaj	虹	42
I	何第	ditti	125#	4份/晚年	የ ፑ=	消失	134
V		III		(-)		(-)	29
V		W		VIII		M	48
M		V		(-)		(-)	19
W		K		M		V	33
W	Gaj	M	₽a}	M	Gaf	V	43
IX		Y		M	ľ	立	吸引中經
X		M		M		双	38
I		区		(-)		I	12
X		M		双		Ħ	93
XII		V		区		H	50
XX		M		W		区	64
XV] 吸	डे। 💩 🖁	ショウ	洞内	ኞ ቀ:	沙包	12
M	=:4	核菌以	外值	帆	生ナリ	シ例	71
IM	啖	引後或	NB4	数9经	污粒	坑内	45
				胺-結	核的	炒)	72
XX	đ	明代	上ナリ	シ例			59

然シ乍ラ結核菌が檢鏡上膿中カラ消失シテモ尙

- 之レラ培養スルト殆ンド總テノ場合ニ陽性デア

ツァ空洞内ョリ結核菌 チ無クスルト云フ事ハ極メテ至難デアル。今第 26 表ニ仲々消失セヌ2 例、一度消失シテモ 又出テ來タ1例並ニ165日デ消失シタ1例トラ示シテ居ル。要スルニ吸引療法ニ依ツテ空洞内カラ結核菌 チ無クスルコトハ容易ナ事デナク、長期ノ吸引ラ必要トスル事思ハレル。

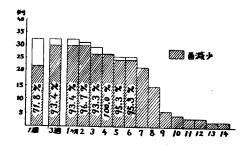
第26表 吸引開始後檢鏡下空洞內容結核菌 陰性トナリタル後ノ南培養成績(青木)



9. 喀痰丿減小

吸引療法ヲ始メルト喀痰トシテ喀出サル可キモノガ「カテーテル」カラ吸引サレル為ニ咳嗽、喀痰ガ減少スルノガ常デアル。此レガ即チ吸引療法ノーツノ效果デアル。第 表ノ示ス様ニ著明ニ減ズルノガ半数 デ3分ノ 1減ガ20% デアツテ少シモ減ジナイト云フモノガ無イ。我々が吸引ラ日中丈試ミ夜間ハ吸引ラ中止スル様ニ命ジテモ患者が秘カニ夜中モ吸引スルノハ翌朝喀痰ガ減少スル為デアル。

第28表 手術後喀痰中ョリ檢鏡下ニ 於ケル結核菌ノ消長ノ狀態(青木)

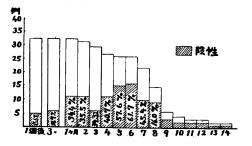


第27表 手術前後二於ケル喀痰一日量ノ 比較並二減量(手術後1ケ月通計) (窪田)

碱量程度	例 教	%
% 减	4)
1/2-2/3 "	4	42 %
1/2 "	5	
1/3 "	6	19 %
十 增減が、或小最 初到、喀痰少ク減 少径少ナルモリ	12	39%
計	31	100 %

手術前後二於ケル喀族中結核菌ノ消長 吸引開 ルト共二空洞内容が喀痰トシテ喀出サル、物減 少スルニ隨ヒ喀族中ノ結核菌モ亦減少スルモノデアル。術後1週間デ72% ノ例デ減少シ、4ヶ月後デハ總テノ例デ減少シテ居ル。 檢鏡上陰性トナツタ例ヲ見ルニ 術1後週間後デハ15.6%、半年後 ニハ61.7% 陰性トナツテ居ル。 要スルニ空洞カラ喀痰が喀出サレル場合ニハ結核菌ノ減少モ喀痰ノ減少ト同ジク著明デアルが他ノ部 分カラモ喀痰が喀出サレル場合ハ其レ程著明デ無イ譯デアル。

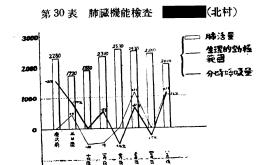
第29表 手術後喀痰中ョリ檢鏡下ニ テ陰性ヲ示シタ例敷(青木)



10. 肺臓機能へノ影響

吸引療法ニ依ル空洞ノ縮少が Monaldi 教授ノ唱へル如ク、空洞周圍ノ無氣肺ノ伸張ニ依ルモノデアルトスレバ、吸引療法ニ依ツテ失ハレタ肺臓機能が恢復スル理デアル。然シ乍ラ空洞ノ大半ハ肺上葉又ハ肺尖部ニアル爲空洞ノ有無が肺臓機能ニ影響ヲ及ボス事少ナカラウトハ又想像シ得ル處デアル。事實失ハレタ機能ハ空洞が閉鎖シタ爲將シテ恢復スルモノデアラウカ。Corman⁽³⁶⁾ ハ肺臓機能檢査法トシテ Knipping 等ノ所謂 O₂-Defizit カ明ヒ空洞患者ニ認メラレル O₂-Defizit ハ吸引療法ニ依ツテ減少又ハ消失スルト說イテ居ルが、我々ノ例ニ於テハの₂-Defizit ニハ大シタ影響ヲ及ボサナイ樣デアル。次ニ肺活量デアルガ、肺活量ハ手術10日目

頃迄ハ減少スルガ1ヶ月後ハ術前ニ復スル。又 其ノ後モ此ノ療法デ著明ニ肺活量が増加スル事 ハ無1樣デアル。之ヲ要スルニ吸引療法ノ肺臓 機能ヘノ影響ハ實際的ニハ餘り著明デ無1。



11. 空 洞 內 壓

肺結核空洞ノ大イサハ必ズシモ肺臓組織ノ大イサトハ一致シナク、組織ノ缺損ヨリハ遙カニ大キク見エルモノデアルトハ Monaldi⁽¹³⁾ 等ノ唱ヘル處デアル。Fleischner⁽³⁷⁾ 等ハ結核空洞ノ周 圍ニ無氣肺ノアル事ヲ明カニシ、Roth⁽¹⁸⁾、Schuberth⁽¹⁴⁾小空洞周圍ノ結締織肥厚ト見ユルモノハ無氣肺ニ依ルコト多イト說イタ。

然ラバ將シデ此ノ様ナ無氣肺部ハ如何シテ出來ルデアラウカ、肺組織ガ彈力性ヲ有スル事モー原因デアルガ、空洞內ノ壓力ガ大關係ヲ有スル事ガ先ヅ考ヘラレル。空洞ノ內壓ニ關シテハ既ニ Coryllos⁽³⁹⁾, Kayser⁽⁴⁰⁾, Alexander⁽⁴¹⁾, Schuberth⁽⁴²⁾等ノ研究ガアツテ、空洞內壓ガ空洞擴大二大影響アル事ヲ說キ、特ニ Schuberth, Brooke⁽⁴³⁾ Pearson⁽⁴⁴⁾等ハ空洞內壓ガ時折陽壓ヲ示スコトアルヲ指摘シ、空洞ノ治癒シ難イノハ此ノ陽壓ノ爲デアルト稱ヘテ居ル。

空洞內壁ニ呼吸ノ際ニ加ヘラレル壓力ヲ考ヘルト、壁ハ吸氣ノ際ニハ肋骨横隔膜ノ胸廓擴大運動ニ依ツテ外部ニ引カレル、即チ壁面ハ外カラ引カレル事トナルシ、呼氣ノ時ハ空洞壁ハ外部カラ壓迫サレル事トナリ空洞內壓ハ陽壓トナル、從ツテ空洞ノ壁ハ空洞ノ內面カラ壓ガ加ハ

ル事トナル。從ツテ空洞が一度出來ルト空洞ハ 次第二擴大サレル事ニナル譯デアル。即手空洞 が自然的ニ治癒シ難イ理由ノーツハ實ニ此ノ點 ニアル。我々が手術ノ時カラ内壓ヲ測定シ得タ 31 例ニ就テ見ルニ、呼吸ニ依ツテ殆ド動搖シナ イカ稍、動搖スルノガ8例デ其ノ他ハ大氣ノ壓 ト同ジデ呼吸ニ依ツテ盛ニ動搖スル。

空洞內壓ト空洞ノ位置トノ關係 空洞內壓ガ空洞ノアル位置二依ツテ何レ程影響サレルカラ先 が胸側ノ内側、中央部外側トニ分ケテ見ルニ、外側ニアル空洞デハ比較的ニ內壓ノ動搖ガ少イノニ反シ、內側ノモノハ動搖ガ大デアル。之レ空洞が外側ニアル程誘導氣管支ガ氣管ヨリ遠ずカル爲ニヨル。即チ外側ノ程氣管モ細イ爲ト考へラレル。

又空洞ノアル場所ラ肺尖部、鎖骨部、中野、下 野等ニ分ケテ見ルニ空洞内壓ノ强サハ空洞ノア ル野ニハ餘リ關係無1様デアル。

空洞壁ヲ硬固性、彈力性トニ區別シテ見ルト空 洞内壓ノ呼吸ニョル動搖ノ5糎水壓以下ノモノ ハ彈力性空洞ニ多ク、5糎以上ノモノハ硬固性 空洞ニ多ィ。空洞内壓動搖ノ大/サハ又空洞ノ 大イサトハ大シタ關係ガナイ様ニ思ハレル。

第 31 表 空洞ノ位置ト空洞内壓動搖 - ノ大サトノ關係(齋藤)

油塩) 油置	5	6	11 15	16 20	21	26 30	3/ 35	計
內個			1			1		2
中央	2	8	2	1		1	1	15
外側	6	5	3					14
計	8	13	6	1		2	1	31

空洞內壓ノ變化 我々が診々空洞患者ノ空洞內壓ノ呼吸ニ依ル動搖ハ多クノ場合ー4+4糎水壓ノ强サデアルが時ニハー10+10糎ノ様ナ活潑サ動搖ヲ示ス事がアルが、或ル場合ハ深呼吸ニ依ル動搖ハ尚著明デアル。更ニ談話、笑、咳嗽等ニ依ル空洞內壓ノ變化ヲ見ル。小聲デ談話サセタ場合ニモ+10~+15糎ノ動搖ヲ示シ、笑コニ依ツテモ亦同程度ノ變化ヲ示ス事が多イ。咳嗽デハ特ニ甚ダシク+20糎ノ陽壓ヲ示ス事が常ニ見ラレル、咳嗽ニ依ツテ空洞內壓が高マル事の誰シモ想像シ得ル事デアルが談話、笑ニ依ツテモ此ノ様ニ陽壓ニナルトハ餘リ氣ノツカナイ事デアル。

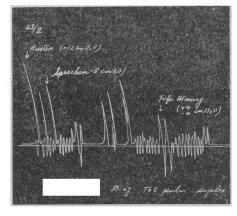
空洞内壓が高マルト云フ事ハ結局空洞ヲ擴大サ

第 32 表 空洞内壓動搖ノ變化ト手術直後 ノ動搖ノ大サトノ關係(齋藤)

手術直後/動 空洞 括/大州 内圧/動格	0	6	11 15	16	21 25	30	31	1+
17月 以内=7 消 失セルモノ	6							6
4ヶ月以内ニテ 消失セルモノ	2	7	3			1		13
4,月以後=テモ尚 動揺抗在 tルモノ		6	3	1		1	1	12
1+	8	13	6	1		2	1	31

セルト云フ事ニナルノデ、空洞アル患者ニハ此 等ノ事情ヲ充分說明シ注意スル必要ガアル。

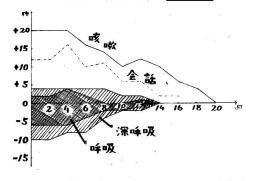
第 4 團



12. 吸引療法/效果

前述ノ様ニ多クノ患者ニ於テハ手術當時ハ空洞内壓ハ變化スルモノデアルガ、吸引療法ヲ續ケルト次第ニ呼吸ニ依ル壓ノ動搖が無クナリ、及深呼吸ニ依ル動搖モ殆ド同時ニ無クナツテ來ル。次イデ會話、咳嗽ニ依ル壓ノ變化ガ無クナルモノデアル。今1例ニ就テ空洞內壓ノ消長ヲ盟解シテ見ルト、呼吸深呼吸ニ依ル壓ノ變化ハ14週目ニ無クナリ、會話ニ依ル動搖ハ18週目咳嗽ニョル動搖ノ變化ハ20週目ニ無クナツラ居ル。之レハ吸引療法ニ依ツテ誘導氣管支ガ閉鎖シタカ又ハ之ニ近イ狀態ニナツタ爲ト思ハレル。次ニ空洞內壓ノ動搖ノ變化ト手術直後ノ動搖ノ大イサトノ間ノ關係ヲ見ルニ1ヶ月以內ニ

第5 闘 空洞内壓ニ對スル呼吸深呼吸 會話及ビ咳嗽ノ影響



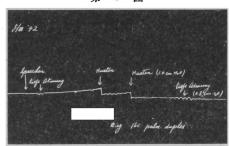
呼吸ニ依ル動搖ノ消失シタモノハ何レモ手術直 後1内壓ノ動搖ノ少ヒ例デアル。又 4 筒月以内 ニ壓ノ動搖ノ無クナツタ例モ亦比較的壓ノ變化 ノ少ナカツタ例デアル。要スルニ手術直後ノ内 壓ノ動搖ノ少イモノ程早ク動搖ガ消失スル樣デ アル。

第33表 空洞内壓ノ呼吸ニョル動搖ト 豫後トノ關係(齊藤)

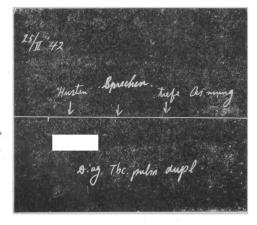
空洞内压/後代	例數	豫後	例數
最初ョリ空洞内		空洞消失セルモノ	4
圧動格ナキモノ	6	れ字真=31) 空洞/不明暸ニナレルモノ 空洞ノ明暸ナルモノ	2
		空洞ノ明瞭ナルモノ	0
经遗中空洞内压力		空洞消失セルモノ	2
動搖消失 セルモノ	13	を洞不明瞭:ナルモノ を洞ノ明瞭ナルモノ	8 -
		『チューリー・ 空洞/明瞭ナルモノ	3
经過中空洞内压力	10	空洞済失セルモノ	0
動格不変ノモノ	12	れち真:3ッ空洞・不明瞭ニナルモル 空洞・明瞭ナルモノ	0
		空洞・明瞭ナルモノ	12

空洞内壓ノ呼吸ニョル動搖ト豫後トノ關係:前 述シタ樣ニ最初カラ内壓ノ動搖ノ少ナイ例ハ早 ク動搖ハ消失スルモノデアルガ、此ノ場合空洞

第 6 圖



第 7 圖



モ亦消失シテ居ルカ如何ヲ表ニ依ツテ示サウ。 之レニ依ルト最初カラ空洞內壓ノ動搖ノ少ナカ ツタモノデハ空洞が既ニ消失シテ居ルカ、又ハ 消失セヌマデモ空洞が非常ニ不明瞭ニナツテ居 ル。經過中空洞內壓ノ動搖が無クナツタ者モ、 既ニ空洞が消失シタカ又ハ不明瞭ニナツタ者が 大半デアル。反之未ダ內壓が相當動搖スルモノ デハ空洞ハ明瞭ニ證明サレル。之レカラ見テモ 空洞内ノ壓カヲ知ルト云フ事が可成り意義ノテ ル事デアル。

吸引療法ニ依ル空洞ノ縮少:今迄我々ノ吸引療法ヲ施行シタモノ又ハ施行シャウトシタ者ハ男45名、女17名合計62名デアル。此等ノ患者ノ空洞ハ何レ程ノ深サニアルデアラウカ、空洞ノ深サハ斷層寫眞ニ依ツテ大體ハ知リ得ルノデアルガ正確ナ事ハ試驗穿刺ニ依ルノガ最モ良ク知ラレル。我々ノ例デハ前胸面カラ3~10糎マデノ深サニアルガ大多數ハ5糎ヨリ8糎ノ間ニアル。

第34表 前胸ノ部體表面ヨリ空洞前壁' マデノ深サ(前田)

	,	男	女	計
3~	4 **	3	1	4
4 ~	5	4	2	6
5~	6	6	4	10
6~	7	11	1	12
7 ~	8	7	3	10
8 ~	9	3	2	5
9-1	0	1	0	1
不 !	归	10	4	14
計		45	17	62

空洞ノ大イサ:我々ノ材料デハ空洞ノ大イサガ2~6糎ノ直徑ノモノガ大多数デアルガ既ニ空洞が消失シテ療法ラ完了シタ者ハ何レモ6糎以下ノ直徑ノ者ガ多イ。概シテ小サナ空洞ハ縮小シ易イモノデアルガ小サイ空洞ガ必ズシモ容易

ニ縮小スルトハ限ラナイ。縮小シ易サハ大イサ 許りデナク其ノ他種々ノ條件ニ影響サレル。

第35表 空洞ノ大イサー覧(前田)

*14	0~20	21~40	41~60	61~	計
吸引終了	0	5	2	0	7
吸引結續中	1	10	/3	11	35
吸引中止	0	3	3	0	6
死亡	0	1	2	1	4
4術中止	1	7	1	1	10
計	2	26	21	13	62

今迄空洞が消失シタ例ニ就テ吸引機續日數ヲ見 ルニ、早イ例デハ3週間デ既ニ斷層寫眞デモ空 洞ヲ證明シ得ナイ例ガアルガ、半年ヲ經テ漸ク 空洞が消失シタ例モアル。

空洞收縮ト空洞ノ形:小サナ空洞ガ比較的縮小シ易イ事ハ既ニ述ベタ通リデアルガ空洞ノ形モ亦縮小二重大ナ關係ガアル。良ク觀察シ得タ35名ニ就テ空洞ノ形ト縮小トノ關係サ見ルニ、縮小シ易イモノハ圓形又ハ之レニ近イ空洞ニ多イガ縮小シ難イモノハ長形ノモノガ多イ様デアル。此等ノ空洞ノ收縮ノ仕方ハ圓形ノ空洞デアルト中央ニ向ツテ四方カラ收縮シテ來ルガ、細長イ空洞デハ幅ダケ減ジテ溝狀ニナツテ後ハ仲

第37表 收縮ト空洞ノ形(前田)

./	品新	月形又ハセレニ 単 ズルモノ	长形	計
收缩测针	0	14	3	17
点線:難キモリ	1	9	8	18
\$+	1	23	11	35

誘導氣管支ト收縮トノ關係 誘導氣管支ガ空洞 吸引療法ニ重大ナ意義ヲ持ツデアラウト云フ事 ハ、何人モ想像スル處デアル。Coryllos ハ空洞 ト誘導氣管支トノ關係ヲ論ジテ誘導氣管支ヲ次 々閉鎖シ難イノガ多イ。

空洞壁ノ性質ト收縮トノ關係:空洞ノ縮小ニハ 又空洞ノ壁ノ性質が問題トナル事モ亦當然デアル。舊イ空洞デ空洞ノ壁ニ固イ結締組織ノ多ム 所謂硬固性ノ空洞ハ空洞壁ノ結締組織ノ少イ所 謂彈力性空洞ニ比シテ收縮シ難イ。之レ唯ニ硬 固性空洞デハ壁が固イ許リデナク空洞ノ周圍ニ 伸張シ得ル組織が少ク固イ結締組織が多イ為デアル。

第36表 空洞消失又小縮小マデノ日敷 前田)

蠶 氏名	 花行前,大 。	最近大。	經過日數
3	30×18	()	23
2	60×16	()	66
3	38 ×24	()	35
4	45×35	()	66
5	30×28	()	16
6	32×32	()	112
7	45×30	0	177
8	27 ×20	7X7	158
9	30×95	15 X10	190
10	35 ×33	18 X 7	931
11	55 × 18	16×4	910
12	80 × 47	11 X14 (Tomo)	257
13	4 0×32	9×7	231
94	55 ×45	48 X10	199
15	50×88	10×10	184

第38表 空洞壁ノ性質ト收縮トノ關係(前田)

文洞壁	硬固性ナモノ	彈が性ナモリ	計
收縮湯程)	7	11	18
收縮,難+モ)	22	9	31
判定:至ラサウルモノ	O	3	3
計	29	23	52

ノ3種ニ區別シタ。

(1)空洞へ空氣ノ出入が自由ナ場合、即チ空 洞ニ吸入サル、瓦斯ト流出サル、瓦斯ノ量 が同一量ノ場合、

第8闘 吸引前ノ橢圓形空洞



第 10 岡 空洞 ハ殆ンド消失ス



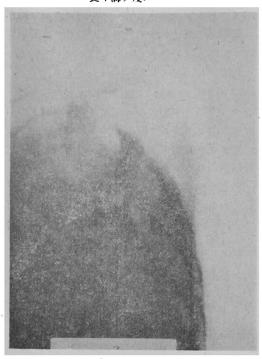
第9周 吸引ニ依ツテ空洞壁が四方ヨリ收縮ス



第11 圖 長ィ大空洞



第12 岡 吸引ニ依り空洞ハ縮小セルモ 長イ溝ヲ發ス



(2)氣管支が瓣様ノ働キヲナス場合、即チ空 洞内ニ瓦斯ノ流入ヲ自由ニ許スが流出が困 難トナル場合、

第39表 誘導氣管ト空洞内壓トረ關係 (呼吸ニョル内壓ノ動搖)(前田)

空洞内 誘導 圧 魚管	空洞内圧) 動格スルモリ	空 洞内圧/ 動格セザルモノ	計
記/得ルモノ	12	. /2	24
記得がもり	0	9	9
i +	12	21	33

縮小ノ著明デアツタモノニハ誘導氣管支ノ閉デタモノガ多ク、收縮シ難イモノハ氣管支ノ大キイモノニ多イ。即于空洞ニ陰壓ヲ作ル事ハ誘導氣管支ガ大キイ場合ハ仲々困難デアル許リデ無ク、咳嗽、話等ニ依ツテ陽壓ヲ生ジ易ィ爲ニ空

(3)誘導氣管支が閉鎖シテ居ル場合。

彼ハ(2)ノ場合ニ空洞ハ益、擴大シ、(3)ノ場 合ニハ空洞ガ治癒シ得ルト説イテ居ル。

Monaldi, Schuberth ハ空洞ニ注グ誘導氣管支 ノ多クハ瓣様ニ働ク事ヲ述べ、Mile⁴⁵ハ又自然 的ニ治癒シタ空洞ニハ誘導氣管支ノ閉鎖ガアツ タ事ヲ病理解剖的ニ認メ、氣管支ノ閉塞ガ出來 テ始メテ空洞が閉ヂルト唱ヘテ居ル。我々ハ斷 層寫眞又ハ空洞内ニ造影劑⇒注入スル事ニョツ テ誘導氣管ヲ檢シ、誘導氣管支ノ吸引療法ニ持 ツ意義ヲ考究シタ。

先ヅ誘導氣管支ト空洞內壓トノ關係ヲ見ルニ誘導氣管が認メラレナイ9例全部が少シモ內壓ハ動搖シナイノニ反シ、氣管が認メラレル24名中12名が呼吸ニ依ツテ內壓が動搖シ、他ノ12名が動搖シナイ。即チ此ノ事カラ空洞內壓が動搖セヌカラト云ツテ心ズシモ誘導氣管支が閉鎖シタノデハ無イト云フ事が知ラレル。

又手術直後 / 空洞内壓 / 動搖 / 大ィサト誘導氣管支消失ト / 關係 ヲ見ルト、誘導氣骨 / 早 / 消失 シタモノハ手術直後 / 内壓動搖 / 小サイモノ デアツタ。然シ動搖 / 小サイモノ が必ズシモ誘導氣管支 が無クナル譯デハナイ。

次ニ空洞收縮ト誘導氣管支トノ關係ヲ見ルト、

第40表 誘導氣管消失ト手術直後ニ於ケル空洞內壓動搖ノ大キサトノ關係(前田)

動 拉 / 誘導大字サ 氣管	0~5	6~10	11-15	16-20	21-25	26- 30	31-35	計
誘導氣管/ 消失セルモ/	4	3	1	!		1		9
誘導氣管, 殘存もルモ/	4	10	5	1		1	1	22
計	8	13	6	1		2	1	31
				4				

洞ノ縮小ハ困難トナル譯デアル。然シ乍ラ空洞 ガ縮小スル為二ハ誘導氣管支ガ閉デル事ヲ絕對 ニ必要トスル譯デハ無イ。今此ノ間ノ關係ヲ知 ル爲メ殘存空洞ノ證明法ヲ比較シテ見ル。

即チ空洞が普通ノ「レ」像デ證明出來ヌ場合モ斷

· 宋· 红 衣 : 宝 一	第41表	空洞收縮ト誘導氣管支(前田)
----------------	------	----------------

誘導氣管	閉 ギ タルモノ	狭少ニ ナレルも	未ダ相 当度がそ)	大小质管支 i连络tuti	計
收縮シ 易キモリ	9	2	3	2	16
收縮シ 難キモ)	0	5	7	4	16
計	9	7	10	6	32

層寫眞デハ尚認メラレル事が多イ。又斷層寫眞 デ證明出來ス空洞モ造影劑コ「カテーテル」カラ 送入スル時ハ尚證明出來ル場合がアル故ニ、殘 存空洞ノ證明ニハ造影劑注入法が最善デアル。 又造影劑注入法ニ依ルト誘導氣管支ト空洞トノ 關係モ明瞭ニ知ル事が出來ルモノデアル。

第42表 最近時ニ於ケル空洞甚を小ニナレルモノ各撮影ニ於ケル比較(前田)

400 人名	X-PL	Tomo	Molj	A broitung.B	
1	(—)	(-)	()	* + (=(+)	
2	7-1	(-)	±	+)	
3	-	(-)	-	·-)-+/	
4	1 -	+)	+	,	
F)	:+:	(+)	+	+ -+:	
6	(-)	_	+	±	
۳,	r — r	(+)	+	+()	
8	(-)	1+1	+	(+)-(-)	
9	(-)		+	+ -{)	
10	(-,	±	+	+:→(-)	
11	(-)	(±/	(+)	(+)~(−)	
12	(+)	(+)	(+)	(-)-(-)	
13	+	(+)	(+	(+) -(+)	
14	-	(-)	(+)	(+)→(-)	
+空洞尚見 -)空:阿ナ*	(+)A6.B共兵 (一) 契相				

縮小シ無イ空洞:空洞ハ如何ナ性質ノモノデモ 又何處ニアツテモ吸引療法ニ依ツァ多小ナリト モ縮小スルモノデアル。然シ全然縮小シナカツ タ例モ無イ譯デハ無イ。此等ハ末期 結 核 患 者 デ、唯喀痰、咳嗽 チ少クスル目的ニ吸引療法が 施行サレタ例デアル。勿論肺臟組織ノ 康範園ニ 渡ツテ無クナツタ例デアル。

又一般狀態/非常ニ惡イ患者ニ吸引療法ヲ施行 シタ處デ、空洞が縮小シ、其ノ目的ヲ達スル事 今此ノ様ナ方法デ檢査シテ見ルト、空洞が殆ド 消失シタモノデハ誘導氣管支が消失シタモノが 多イ。然シ乍ラ誘導氣管支ノ閉鎖が空洞ノ縮小 ニ絕對必要デアル譯デハ無イ。從ツテ誘導氣管 支ノ閉鎖が不充分ナ場合ハ空洞が殆ド消失シテ モ尙擴大スルモノト考へネバナラナイ。

空洞ノ位置ト收縮トノ關係:我々が空洞患者ヲ診テ、之レヲ手術スルニ先ダチ此ノ空洞が吸引療法ニ依ツテ將シテ縮小スルカ如何カヲ知リ度ク思フノガ當然デアル。第43表ニ示ス様ニ比較的縮小シ難カツタ空洞ハ胸廓ノ内側ニアルモノニ多カツタ。此等ハ其ノ肺尖ニアルト鎖骨下ニアルトヲ問ハズ何レモ非常ニ縮小シ難イ様デアル。縱隔膜ニ近イ空洞ハ比較的太イ誘導氣管支ニ連結シテ居ル為ト思ハレル。

第43表 空洞ノ位置ト其收縮(前田)

空洞」位置トリノ收縮

그 //	<u> </u>	<u>"</u>	Щ	•		_	_	• •	٠.	IA	
		收難	编书书	,	收易	神井	1	排判	汽	中. 能	Ļ
		右	左	計	右	左	計	右	左	핡	اة
肺尖	部	1	0	1	0	O,	0	0	0	0	1
	內包	0	1	1	0	0	0	o	0	0	1
鎖骨部	中央	0	2	2	0	3	3	0	0	0	5
	外侧	1	1	2	0	1	1	0	0	0	3
銀骨(部下)	内包	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2
	中央	3	2	5	4	1	5	1	0	1	11
	外侧	2	2	4	2	3	5	1	0	1	10
肺上	野	1	2	3	2	2	4	1	0	1	8
a t 1 _ uz	中侧	1	0	1	0	0	0	o	0	0	1
肺上中野	外侧	1	.6	7	0	1	1	0	0	0	8
-+ 上照7 内侧	0	0	0	0	o	O	0	0	o	0	
羅中野	外侧	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2
計		13	16	29	8	11	19	3	1	4	52

ハ不可能デアル。又空洞ノ周園ニ肺臓組織又ハ伸長ス可キ組織ガ無イ場合ハ空洞ハ縮小シ得ナイ。又空洞ガ餘リニ外側ニアツテ肋骨トノ間ニ組織ガ無イ様ナ場合ハ吸引ノ效果ハ期待出來ナイ事ガ多イ。

13. 合併症

吸引療法中肋膜兩葉間ニ充分ナル癒著ガ無イ場

合ハ氣胸が出來、更ニ混合感染ニ依ル膿胸ラ起ス事ハ旣ニ述ベタ通リデアルが、術前數囘氣胸 ラ試ミ兩葉間ニ空隙ノ無ィ事ヲ確カメル時ハ勿 論此ノ様ナ合併症ハ防ギ得ル。事實自分ハ未ダ 膿胸ノ經驗ヲ有シナイ。

出血:手術中出血スル事ハ常然デアルが吸引中ニ出血スル事が往々アル。此ノ様ナ場合ハ一時吸引ラ中止スレバ間モナク止血スル。唯1例高血壓患者ラ手術シタ處、手術時ハ殆ド出血シナカツタガ其ノ後連日出血シ、兩肺全野ニ氣管支性播種ヲ起シ遂ニ吸引ヲ中止シタ例ヲ經驗シテ居ル。又1例ノ喉頭結核患者デハ空洞が一度縮小シタが喉頭結核増悪シ、全肺ニ撤布ヲ起シテ

死亡シタ例モ經驗シテ居ル。要スルニ合併症ノアル患者デハ豫後が一般ニ思ハシク無イ様デアル。

特二榮養狀態ノ悪ルイ患者デハ仲々榮養ノ恢復 ガ思ハシク無イ為、先ゾ一般狀態ヲ良クシテ然 ル後手術ス可キデアル。次ニ一般ニ心配サレル ノハ瘻管デアル。

瘻管: Monaldi, Schuberth 等ハ『カテーテル』
ヲ抜キ去ツダ後ニ瘻管ヲ殘ス事が殆ド無イト云ツテ居ル。自分等ノ例デモ傷面ノ膿カラ可成リノ結核菌ヲ證明シダ例デモ「カテーテル」ヲ抜キ去ツダ後ハ瘻管ヲ殘ソ事ガアル。然シ極ク稀ニハ瘻管ヲ侵ソ事ガアル。

14. 吸引療法/理論

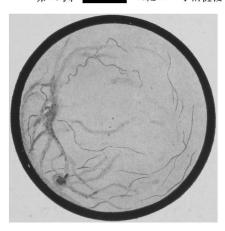
吸引療法ノ理論ハ別ニ特別六ケ敷ク考へル必要 ハ無イ様ニ思ハレル。既ニ述ベタ様ニ空洞內壓 ノ動搖が著明デアル場合ハ長時間吸引シテモ尚 縮小シ難イモノデアル。反之容易ニ縮小シ易イ 空洞ハ間モ無ク吸引不可能トナル事が多イ。此 ノ事カラモ空洞內壓ヲ陰壓ニスル事が縮小ノ第 一條件デアル。此ノ際誘導氣管支が何等カノ機 轉ず閉鎖スルト治癒ハ最モ理想ニ出來ル譯ト考 ヘラレル。

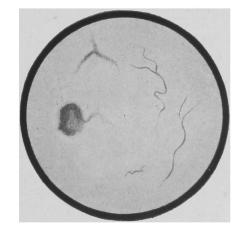
又吸引サレル事ニ依り空洞内壁が清淨サレ、新

ラシイ肉芽組織が出來結核菌が減小スェ事モ亦一大原因デアラウガ、空洞內容が吸出サレル為中毒現象が無クナル事、咳痰、咳嗽等が少ナクナル為一般狀態が良クナル事モ亦其ノ原因ラナスモノト思ハレル。第13,14,15,16圖)

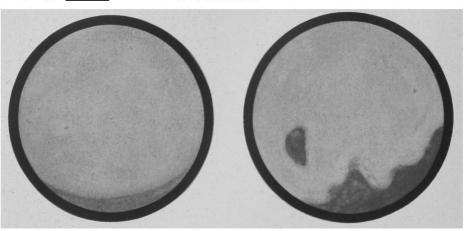
又空洞壁ノ運動ト云フモノモ空洞ノ縮小ニハ相 常ノ影響ガアルモノト想像サレルガ、空洞壁ノ 運動ラ動態寫眞デ觀察スルニ、肺上野ノ空洞壁 ハ肋骨ト同相ニ、肺中野肺下野ノ空洞ハ横隔膜 ト同相ニ動クノガ普通デアルガ、吸引療法施行

第13 岡 21/X/41 手術直後ノ空洞鏡所見 空洞内壁が乾酪性變性ヲ示ス

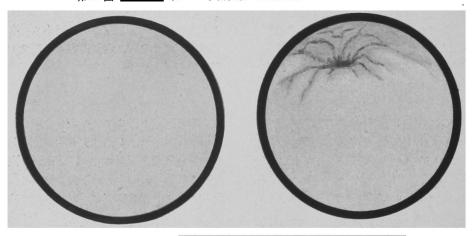




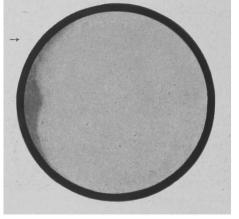
第 14 圖 20/I'42 吸引中、空洞鏡所見 空洞内壁が清淨サレ既ニ乾酪性物質ヲ見ズ



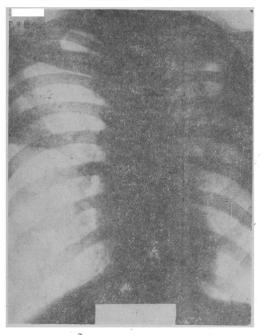
第 15 圖 5/I'42 手術直後ノ空洞鏡所見 空洞内面乾酪性變性ス



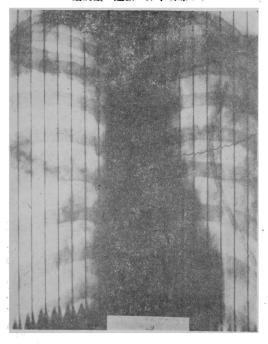
第16 圆 26/II/42 吸引中 空洞内壁ノ乾酪性物 質既ニ無ク壁面ニ赤 キ肉芽組織ヲ見ル



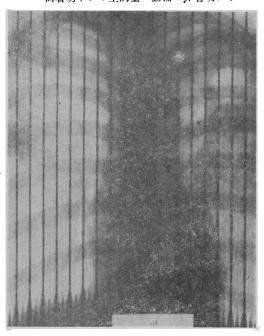
第17圖 左側上葉ニ鳩卵大ノ空洞アリ



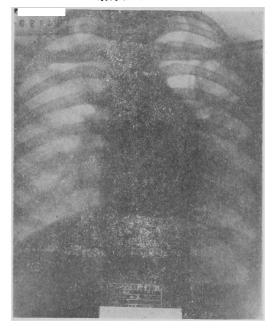
第19 圖 吸引療法ニ依り空洞ハ縮小サル 空洞壁ノ運動モ亦不明瞭トナル



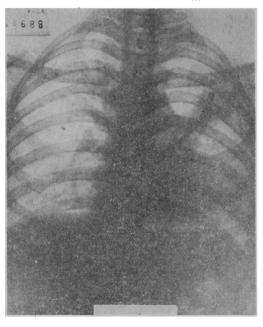
第 18 圖 「キモグラフ」ニテ撮影スルニ空洞 尚著明トナリ空洞壁ノ動搖モ亦著明ナリ



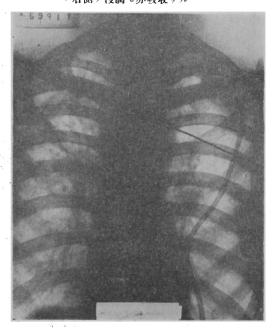
第20 圖 吸引前空洞ハ左側上野ニアリ 鳩卵大ナリ



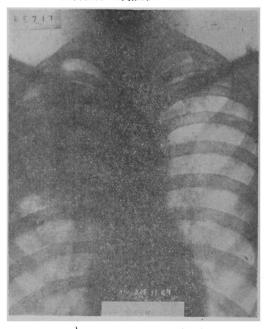
第21 圖 吸引療法施行後空洞ハ消失セリ



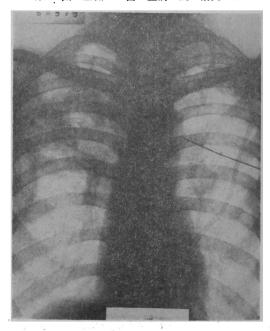
第23 圖 大ナル空洞ニ吸引療法施行セル所肺尖部ノ空洞モ共ニ縮小セリ ・右側ノ浸潤モ亦吸收サル



第22 岡 左鎖骨下ニ鷄卵大空洞 左肺尖部ニ母指頭大ノ空洞アリ



第24圖 左側ノ二箇ノ空洞ハ既ニ消失セリ



スルト空洞壁ノ運動 ガ 甚 ダ シク限局サレテ來 ル。此レモ亦空洞ノ治癒機轉ノーツデアルト考

へラレル。(第17,18,19 闘)

15. 手術ノ適應症

前述ノ事カラ吸引療法ノ適應症ハ第一ニ孤立性 **空洞デ然モ其ノ周圍ニ伸長ス可キ組織ガアル事** デアル。又手術ノ難易ノ點カラ見レバ、鷄卵大 ノ大イサガ最モ望マシイ。(第20,21圖)尤モ2 箇ノ空洞が並ンデ居ル場合吸引療法が必ズシモ 非適應デアルトハ限ラナイ。若シ兩空洞間ニ可 成り廣イ連絡ガアレバ、一方ヲ吸引スルコトニ 依ツテ兩方ノ空洞ヲ縮小サセルコトガ出來ル。 (第22,23,24 圖) 從ツテ 2 箇ノ空洞ガ 竝ンデ居 ル場合ハ斷層寫眞ニ依ツテ將シテ兩者間ニ連絡 ガアルカ如何カヲ確メタ後手術ス可キデアル。 若シ兩空洞が互ニ別々ニ存在シテ居ル時ハ、一 方ノ空洞ガ縮小シテモ他ノ隣接シタ空洞ガ擴大 スルコトトナル。第二ハ空洞近邊ノ肋膜兩葉間 ニ完全ナル癒著ガアルコト、第三ハ空洞夫レ自 身が病症ノ大部分ラ占メテ居ルコト。若シ滲出

性ノ病竈ガアツテ夫レニ空洞ガアルトカ又ハ非 常ニ廣範圍ノ増殖性ノ病口ガアツテ且又空洞ガ アルト云フ様ナ場合ハ空洞が消失シテモ病狀が 必ズシモ輕快スルト云フ譯ニハ行カナイ。又喉 頭結核トカ腎臓結核、腸結核トカガ合併シテ居 ル場合ハ空洞ヲ治癒セシメテモ大シタ效果が期 待出來ナイコトハ當然ト云ヘヤウ。第四ハ患者 ガ充分長期間ニ治療ヲ受ケ得ル諸種ノ條件ヲ具 備スルコト。吸引療法ト雖モ可成リノ長日月ラ 施行シナイ限リ效果ハ望メ無イ。 Monaldi⁽²⁴⁾等 ハ3ケ月間ノ吸引療法ヲ施行スルコトヲ目標ト シテ居ル様デアルガ、此ノ様ナ短期日ノ間デハ 充分ナル效果ハ期待出來ナイ。半ケ年、1ヶ年 繼續スルノガ我々デハ普通デアル。從ツテ充分 ノ長期間ノ治療ヲ受ケ得ヌ様ナ患者カラハ效果 ヲ期待シ得ナイノガ當然デアル。

16. 吸引療法丿效果丿批判

空洞吸引療法ノ樣ナ結核治療法ノ效果ノ批判ハ 仲々容易デ無イ。結核患者ノ全經過ヲ見タ上デ ナケレバ批判シ得ナイ問題デアルガ令茲ニ比較 的短期間ニ於ケル效果ヲ舉ゲテ見ル。

先ヅ我々ノ成績ヲ述ベル前ニ外國ノ成績ニ就ィ テ述ベル事トスル。 Morelli(46) ノ 198 例ニ 就テ 見ルニ%デハ經過良好デアリ、特ニ其ノ半數デ 空洞が既ニ消失シ、治療が完成シタト報告シテ 居ル。Monaldi⁽²⁴⁾ ニ依 レバ 330 例中 140 名ガ旣 ニ空洞が消失シ、88名が效果無效トノ事デア ル。Schuberth⁽⁴²⁾ハ41例中19例、Sartorius⁽²²⁾ ハ27 例中9 例ニテ 容洞が消失シ、14 例ニ縮小 シタ旨報告シテ居ル。Kupka(19)等ノ報告ニ依レ バ17例中僅 カニ1名ノ空洞閉鎖患者ヲ見タル **二過ギズ效果餘リ芳シカラヌ事ガ察知サレル。** 次二我々ノ62例ノ成績ヲ示セバ、術中血痰、喀 血等高度ノ 爲手術ヲ 斷念又ハ 中止シタモノ 10

第44表 Morelli ノ成績

[群	、效果ナキ例		
1)	症狀ヲ輕減スルタメ又ハ試驗的ニ手術	1)
	セル例	38	
2)	治療方法其ノ他ノ理由デ中止セルモノ	18	۰
3)	偶發事件ノタメ中止セルモノ	3	64
4)	他ノ疾患ニテ死亡セルモノ	3	
5)	直接治療ニョツテ死亡セルモノ	2	1
【群	、觀察中ノモノ		
1)	治療ヲ始メタ許りノ者デ經過良好ノモ	,	}
	,	22	
2)	治療ヲ始メテ長時間經タモノデ效果著		
	明ノモノ	.16	55
3)	空洞消失セルモ尙氣管ノ閉ヂザルモノ	11	
4)	治療ノ效果顯著ナルモ倘空洞存スルモ		
	,	6	
群	、空洞消失シ治療ヲ中止又ハ中止セント	スル	
	モノ		

1) 空洞消失セルモ尙「ネラトン」通シテア)
ルモノ	38	79
2) 治療完了後空洞消失セルモノ	41	

第 45 表 Monaldi ノ成績	
總例 330	
I、目下治療中	102
Ⅱ、空洞消失	
1) 孤立性空洞 59)	
2) 空洞ノ周圍ニ病變 41	
3) 他側ニモ病變 17	140
4) 空洞側ニ廣範圍ノ病變 23	1 4 1
Ⅱ、不 成 功	3 9
IV、效果不充分	15
♥、不 明 ・ (34
第 46 表 Schuberth ノ成績	
總例	. 41
I、空洞消失治療完了	10
Ⅱ、空洞消失セルモ「カテーテル」尙存續、菌陰	9
性	-
■、尙小空洞殘存	5
IV、空洞再出現	2
V、空洞箱小、菌陽性	5
VI、效果著明ナラズ	9
第 47 表 空洞吸引療法施行患者經過一覽	表
忠例 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
1、效果著明ナルモノ	0.0
1) 空洞消失シ治療中止セルモノ	71
2) 空洞消失セルモ尙「カテーテル」ヲ通ジテ	1
居ルモノ	16
3) 空洞痕跡ヲ留ムルモノ(カテーテル存績)	8)
Ⅱ、觀察中ノモノ	
1) 空洞甚ダシク縮小セルモノ	4ղ
2) 空洞相當程度縮小セルモノ	13
3) 效果ハカパカシカラザルモノ	6 26
. (病狀輕減ノタメ施行セルモノ)	1
4) 施行開始セルモ尚判定不可能ノモノ	3)
■、中止セルモノ	
1) 中止セルモ效果アリシモノ	2)
(「カテーテル」拔ケシタメ)	
2) 合併症ノタメ中止セルモノ	
1) 傷面化膿 1	
中)出血(高血壓症合併) 1	$\stackrel{3}{\rangle}_{10}$
へ)心悸亢進3) 死亡セルモノ	'
3) 死しセルモノ 1) 症狀輕減ノタメ行ヒシモノ 2 ₇	
口)施行後惡化セルモノ 2	4
4) 家庭ノ事情	1

IV、手術中止セルモノ

1) 血痰、喀血ノタメ ${8 \choose 2} 10$ 2) 空洞確認不可能フタメ

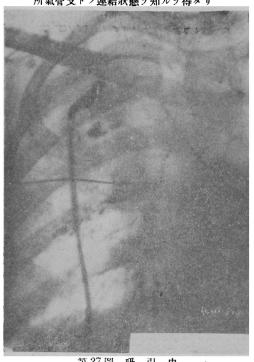
例、手術セル者 52 例中效果顯著ト思ハレルモノ 16 例、縮小著シィ者 17 名、效果面白ク無ィ者 6例、吸引中止シタ者10例,内死亡者4名トナ ツテ居ル。

然シ乍ラ Grass(15) ノ云ツタ如ク斷層寫眞デモ證 明出來ナクナツタ空洞が「カテーテル」ヲ拔キ取 ツタ後或ル期間ヲ過ギルト又現ハレル事ガアル 我々モ亦 2.3 ノ例ヲ經驗シテ居ル。卽ヲ容洞ガ 消失シテモ氣管が閉鎖セヌ以上空洞が再開スル 事ガアル譯デアル。從ツテ此ノ場合ニ他ノ虚脫 療法ヲ同時ニ行フ事ガ必要デアル。 Burnand, Franken(16) ハ吸引療法デ空洞が完全ニ治ラナイ 場合ハ胸廓整形術ヲヤル可キデアリ、又胸廓整 形術ノ時モ吸引療法ヲ竝用ス可キ事ヲ主唱シ、 Kremer⁽²¹⁾ モ亦胸廓整形術後尙殘存スル 空洞ニ ハ吸引療法ヲ施行シタ例ヲ報告シテ居ル。Weber⁽¹⁸⁾ モ亦胸廓整形術ト吸引療法ヲ 並用ス可キ ヲ說キ、Kupka⁽¹⁹⁾ハ胸廓整形術ノ前處置トシテ 吸引療法ヲ施行ス可キヲ說ィタ。Monaldi⁽²⁴⁾ 自 身モ亦橫隔膜神經手術療法、彼ノ所謂 Anterolaterale Thorakoplastik サ併用ス可キ事ヲ說 イテ居ル。

我々モ亦吸引療法中橫隔膜神經捻除術ヲ施行シ タ例モ相當アリ、又肺尖部ノ部分整形術ヲ吸引 中施行シ、空洞が縮小シタ例ヲ經驗シテ居ル。 自分ハ吸引療法ニ依ツテ空洞ガ消失シ、喀痰中 ニ結核菌ヲ證明セヌ様ニナリ、一般狀態が恢復 シタ後モ部分胸廓整形術ヲ施行シ、空洞ノ再開 ヲ防グ事ガ合理的ト考へテ居ル。

又此ノ樣ナ手術療法ヲ行ツタ處デ結核ガ夫レノ ミデ治癒スル譯デハナイ。他ノ一般療法ヲ同時 ニ行フ可キデアルハ論ヲ俟タナイ。私ハ一般療 法デ一般狀態ヲ良クシタ後吸引療法ヲ始メルト 云フ風ニシナイト却ツテ思ハシク無イ様ニ思ツ テ居ル。

之ヲ要スルニ本療法ノ價値ハ尚敷年後ノ經過ヲ



第27圖 吸引中



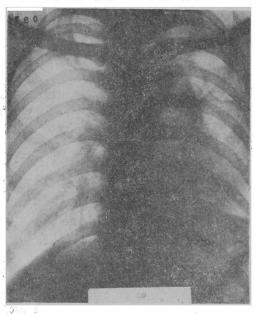
第26圖 吸引前



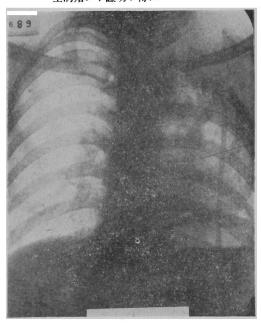
第28圖・空洞甚ダ縮小セルモ尙殘存ス 氣管支ト尙交通ス



第29 圖 左上葉ニ大空洞アリ橫隔膜神經 捻除術ヲ施行セルモ空洞ハ縮小セズ



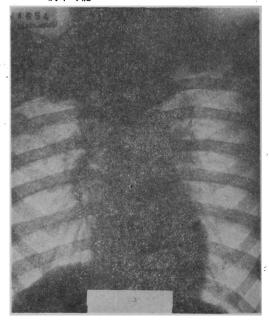
第31 圖 止ュナク部分胸廓整形術ヲ施ス 空洞殆ンド證明シ得ズ



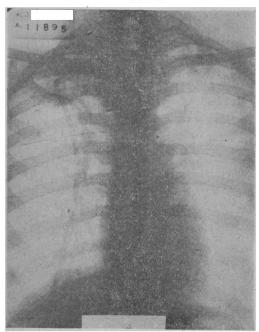
第30 岡 空洞吸引療法ニ依り甚ダシク縮小 セルモ依然空洞ト氣管トノ間ニ大キナ連 絡アリ、空洞ハコレ以上仲々縮小セズ



第32圖 右上葉(鎖骨下)ニ鳩卵大ノ空洞 アリ、喀痰中結核菌多敷證明 人工氣 胸不可能

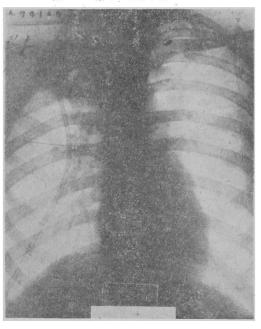


第 33 圖 吸引療法ヲ施行セルモ空洞仲々 縮小セズ誘導氣管支廣大ナリ



見タ上始メテ判定サル可キモノデアルガ、適當 ナ空洞ヲ選ンデ吸引療法ヲ施セバ、空洞ハ消失 シ喀痰中ノ結核菌が陰性トナル事ダケハ確カデ アル。今直チニ此ノ療法カラ多クヲ期待スル事 ガ出來ヌガ他ノ虚脱療法ヲ合併スル事ニ依リョ

第34 圖 右上葉ノ部分氣胸ヲ施行ス空洞 甚ダシク縮小シ吸引不能トナル



り良イ效果ヲ期待シ得ルモノト考へル。 最後ニ宿題報告ノ榮譽ヲ與ヘテ下サツタ遠藤會 長並ニ研究ニ協力下サツタ教室員各位、傷痍軍 人宮城療養所各醫官、山形縣立光風園醫員各位 ニ深甚ナル謝意ヲ表スル。

參 考 文 獻

1) Hasting a. Storks, Kupka a. Bennet, Am. Rev. Tbc., 614, 42, 1941. 2) Tuffier, Alexander, The Collapse therapy of PulmonaryTuberculosis, New York. 3) Runeberg u, Sarfert, Dtsch. Arch. Klin. Med., 580, 1937. 4) Sonnenburg, Verhandl. d. Dtsch. Gesellsch. f. Chir. 5) Hahn, Verhandl. d. Dtsch. 95. **20**. 1921. Gesellsch. f. Chir., 104. 20. 1941. 6) Rickenberg, Intern. Centralbl. f. ges. Tbk-forschg., 163. 7) Sauerbruch, Die Chirurugie d. Brustorgane. Berlin. III Auflage. 8) Gekler, Lovelace, Rankin, J. Am. Med. Assoc., 456, 82. 9) Bruns a. Casper, Am. Rev. Tbc., 665. 26. 1932. 10) Lilienthal, Arch. Surg., 11 61. 19. 1929. 11) Kleesattel, Z. Tbk., 305. 78. 1937. 12) Eloesser, J. Thorac, Surg., 1, 7, 1

13) Monaldi, Z. Tbc., 273. 82. 1939. 14) Schuberth, Beiir. klin. Tbk., 31. 95, 1940. 15) Grass, Therap. Gegenw., 369. 81. 1940. 16) Burnand et Franken, Rev. de la Tbc., 34. 61. 1939. Rev. méd. Suisse rom. 257, 61, 1941. 17) Dorn, Z. Tbk., 27. 86. 1941. 18) Weber, Z. Tbk., 19. 84. 1939. Beitr. Klin. Tbk., 171. 96. 19) Kupka a. Bennet, Am. Rev. Tbc., 614. 42. 1941. 20) Cussen, Brit. Med. J., 115. Jan. 1941. 21) Kremer, Z. Tbk., 11. 85. 1940. 22) Sartorius, Münch. Med. Wschr., 459. 91. 1 941. 23) Massini, Ztschr. ges. exp. Med., 115. 2. 1914. 24) Monaldi, Münch. med. Wschr., 25) Kupka a. Wagner, Am. 454. **91**. 1941. Rev. Tbc.. 291. 42. 1941. 26) Flügge, Beitr. Klin. Tbk., 377. 95. 1940. 27) Canová, Z.

1. 22. 1940.

Tbk., 273. 82. 1937. 28) Rapport, Gröff, Z. 29) Spengler, Z. Hyg., Tbk., 438. 51. 1928. 343. **18**. 1894. 30) Luzzatto, Zbl. Bakt., 58. 31) Babes, Zbl. Bakt., 345. 5. 1889. **21**. 1897. 32) Cornet, Wien. med. Wschr., 414. 5. 1892. 33) Baumgarten, Verh. dtsch. path. Gesell., 1. u. 55. **69**. 1902. 34) Coryllos a. Ornstein, J. Thorac. Surg., 10. 8. 1938. 35) Zorzoli, Fojanini, Ann. Inst. Forlanini, 858. 3. 1938. Corman, Beitr. Klin. Tbk., 139. 95. 1940. Fleischner, Beitr. Klin. Tbk., 313. 85. 1934.

38) Roth, Tbk-Bibliothek, 64. Leipzig, 1937.
39) Coryllos, Am. Rev. Tbc., 639. 33. 1936.
40) Kayser, Beitr. Klin. Tbk., 43. 95. 1940.
41) Alexander, Beitr. Klin. Tbk., 424. 85. 1935.
42) Schuberth, Tbc-Bibliothek, Nr. 78. 1941.
43) Brooke, Lancet. 240. 221. 1931. 44) Pearson, Brit. med. J., 380, I. 1930. 45) Mille, Beitr. Klin. Tbk., 372. 94. 1939. 46) Morelli,

Ann. Ist. Carlo Forlanini, 10. 3. 1939. Tubercle,