

茨城縣地方學童 Mantoux 皮内反應成績竝ニ之ト 榮養狀態トノ關係ニ就テ (第二回報告)

茨城縣立健康相談所

衛生技師 渡部 秋雄

内容目次

第一章 緒言

第二章 検査地域竝ニ検査方法

第三章 検査成績

第四章 總括及ビ結論

第一章 緒言

余等ハ茲ニ、茨城縣下小學校兒童ノ結核感染狀況ヲ調査セムト企テ、先ヅ3小學校(假ニA. B. C校ト呼ブ)ヲ選定シ、兒童2151名ニ對シテMantoux 皮内反應ヲ試ミ、更ニ其反應成績ト

兒童榮養狀態トノ關係ニ就テ、其成績ノ一端ヲ報告スルトコロアリシガ、其後、更ニ2校(假ニD. E校ト呼ブ)兒童1218名ニ對シテ調査シ得タルヲ以テ、茲ニ其成績ヲ追加報告セムトス。

第二章 検査地域竝ニ検査方法

I. 検査地域

水戸市及ビ、某農村ヲ選定セリ。即チ、D校ハ水戸市ヲ距ル東北方20.6Km. 常磐線沿線ノ純農村ニシテ約人口4500、戸數735戸、海岸ニ面セル氣候溫和ナル地ガ一シテ、最近某大療養所ノ設立サレタル所ナリ。通學兒童ハ何レモ、農家ノ子弟タリ。

E校ハ、水戸市ニ在リト雖モ、前回検査ノB. C校トハ多少其趣ヲ異ニシ、多クハ富裕ナル家庭ノ子弟ヲ收容シ、家業ノ如キモ官公吏、會社員等ヲ多シトスルヲ以テ特色トス。又兒童出生地及ビ生育地ノ如キモ必シモ本縣ニ限ラズ。

II. 検査方法

1. 検査術式

Mantoux u. Roux ノ皮内注射法ヲ採用セリ。北里研究所製造、舊「ツベルクリン」原液ヲ生理的食鹽水ヲ以テ2000倍ニ稀釋シ、之ヲ正確ニ1ccヲ分割セル「レコード」注射器及ビ $\frac{1}{16}$ mm.

直徑ノ注射針ヲ以テ、上膊前面又ハ内面ニ注入シ白色丘疹ヲ生ズルヲ標準トセリ。

2. 成績ノ判定

注射後48時間ヲ經テ、局所ノ發赤、腫脹ノ狀況ヲ檢シ次ノ標準ヲ以テ判定セリ。

7mm.—15mm. (+)

16mm.—25mm. (++)

26mm. 以上 (+++)

而シテ、水泡、壞疽ヲ伴フモノハ何レモ(+++)トナシ7mm. 以下ノモノハ(+)ニ算入シ、又二重發赤ノ場合ハ内側ノモノヲ採リ、橢圓形ノ發赤ハ其長徑ヲ採レリ。

3. 榮養判定方法

宮川氏法ニ據リ、指數80—90、榮養不良、90—95ヲ養中等、95—100ヲ榮養良、100—105ヲ榮養過良トナシ、被檢兒童ノ榮養狀態ヲ區分セリ。

第三章 検査成績

I. 性的差異

D校被檢兒童 780 名ニシテ Mantoux 反應陽性ハ總計 77 名(9.87%)ナリ。

之ヲ性別ニ觀察スルニ第 1 表ニ示スガ如ク、男兒 403 名中陽性兒童 32 名(7.94%)、女兒 377 名中陽性 5 名(11.94%)ニシテ、女兒ハ男兒ニ

比シ 4.0%ノ高率ヲ示ス。

又 E 校被檢兒童 438 名ニ對シテ Mantoux 反應陽性ハ 98 名(22.37%)ナリ。

之ヲ性別スレバ、男兒 239 名中、陽性 52 名(21.76%)、女兒 199 名中 46 名(23.02%)ニシテ、亦女兒ニ於テ高率ヲ示ス。

第 1 表 男女兒ノ性別、年齢別「ツベルクリン」皮内反應陽性率(D. E 校)

| 年齢 | 性別 | D 校 | | E 校 | |
|----|----|------|-------------|------|-------------|
| | | 検査人員 | 陽性者 % | 検査人員 | 陽性者 % |
| 7 | 男 | 48 | 1 2.08 | 32 | 7 21.88 |
| | 女 | 49 | 3 6.12 | 36 | 10 27.78 |
| 8 | 男 | 60 | 5 8.33 | 36 | 6 16.67 |
| | 女 | 59 | 9 15.25 | 34 | 6 17.65 |
| 9 | 男 | 64 | 0 | 25 | 2 8.00 |
| | 女 | 57 | 9 15.79 | 32 | 7 21.88 |
| 10 | 男 | 58 | 3 5.17 | 30 | 8 26.67 |
| | 女 | 49 | 4 8.16 | 33 | 6 28.18 |
| 11 | 男 | 54 | 5 9.26 | 43 | 9 20.93 |
| | 女 | 53 | 4 7.55 | 32 | 8 25.00 |
| 12 | 男 | 39 | 6 15.38 | 37 | 11 29.73 |
| | 女 | 50 | 9 18.00 | 32 | 9 28.13 |
| 13 | 男 | 37 | 3 8.11 | 23 | 8 34.78 |
| | 女 | 39 | 6 15.38 | / | / |
| 14 | 男 | 43 | 9 20.93 | 13 | 1 7.69 |
| | 女 | 21 | 1 4.76 | / | / |
| 計 | 男 | 403 | 32 7.94 | 239 | 52 21.76 |
| | 女 | 377 | 45 11.94 | 199 | 46 23.02 |

此成績ヲ前回調査ノ A. B. C 3 校ノ成績ト比較スルニ、A. B 2 校ニテハ男兒ニ於テ 2—4%ノ高率ヲ示シ、反之、C 校ハ女兒ニ於テ 3.61%ノ高率ヲ示ス。今回ノ成績ニ於テモ男女兒間ニ陽性率ノ差異ヲ認ムルト雖モ、是等ノ検査例ヲ以テハ俄ニ結論ヲ抽出スルハ早計ナルベシ。

II. 年齢的差異

Mantoux 反應陽性率ハ年齢ノ長ズルニ從ヒ漸次増率スルコトハ既ニ諸家ノ業績ノ一致スルトコロシテ余等ノ前回ノ成績モ亦然リ。

而シテ、今回ノ調査成績ニ於テハ必ズシモ年齢ニ一致シテ増率セズ。即チ第 2 表ノ如ク、D 校ニアリテハ各年齢毎ニ異同アリ。E 校ニアリテ

第 2 表 男女兒年齢別「ツベルクリン」皮内反應陽性率(D. E 校)

| 年齢 | D 校 | | E 校 | |
|----|------|-------------|------|-------------|
| | 検査人員 | 陽性者 % | 検査人員 | 陽性者 % |
| 7 | 97 | 4 4.12 | 68 | 17 25.00 |
| 8 | 119 | 14 11.76 | 70 | 12 17.14 |
| 9 | 121 | 9 7.44 | 57 | 9 15.79 |
| 10 | 107 | 7 6.54 | 63 | 14 22.22 |
| 11 | 107 | 9 8.41 | 75 | 17 22.67 |
| 12 | 89 | 15 16.85 | 69 | 20 28.99 |
| 13 | 76 | 9 11.84 | 23 | 8 39.12 |
| 14 | 64 | 10 15.63 | 13 | 1 8.33 |
| 計 | 780 | 77 9.87 | 438 | 98 22.37 |

ハ7年、14年ヲ例外トスルモ略々年齢ニ比例ス。

要之、必シモ今回ノ成績ニテ年齢増加ト平行セズト雖モ、年長兒ニ於テ高率ナルヲ認メラル。

各年齢ヲ通ジ、D校ニ於テ陽性率ノ高キハ、前述ノ如ク、兒童ノ出生地、生育地、家庭等ノ環境ノ影響モアルベク是等ニ關シテハ後日ノ研究

ニ讓ルベシ。

Ⅲ. 陽性程度ト年齢的關係

余ハ Mantoux 反應陽性ヲ更ニ強度陽性(卅)、中等度陽性(卅)、弱度陽性(+)=區分シ、之ガ年齢的關係ヲ考察セリ(第3表)。即チ、D校ニテハ陽性兒童79名ニシテ、其内、(卅)17名(2.18%)、(卅)14名(1.79%)、(+)46名(5.90

第 3 表 性別年齢別「ツ」反應陽性程度一覽表(D. E 校)

| 年 齡 | 性 別 | D 校 | | | | E 校 | | | |
|-----|-----|------|------------|------------|------------|------|------------|-------------|------------|
| | | 検査人員 | 陽 性 程 度 | | | 検査人員 | 陽 性 程 度 | | |
| | | | 卅 | 卅 | + | | 卅 | 卅 | + |
| 7 | 男 | 48 | 0 | 0 | 1 2.08 | 32 | 0 | 2 6.25 | 5 15.63 |
| | 女 | 49 | 0 | 1 2.04 | 4.08 | 36 | 1 2.78 | 7 19.44 | 2 5.56 |
| 8 | 男 | 60 | 2 2.67 | 0 | 3 5.00 | 36 | 1 2.78 | 3 8.33 | 2 5.56 |
| | 女 | 59 | 3 5.08 | 1 1.70 | 5 8.47 | 34 | 0 | 3 8.82 | 3 8.82 |
| 9 | 男 | 64 | 0 | 0 | 0 | 25 | 0 | 1 4.00 | 1 4.00 |
| | 女 | 57 | 1 1.75 | 1 1.75 | 7 12.28 | 32 | 1 3.13 | 5 15.63 | 1 3.13 |
| 10 | 男 | 58 | 1 1.72 | 0 | 2 3.45 | 30 | 2 6.67 | 3 10.00 | 3 10.00 |
| | 女 | 49 | 0 | 0 | 4 8.16 | 33 | 0 | 5 15.15 | 1 3.03 |
| 11 | 男 | 54 | 1 1.84 | 2 3.70 | 2 3.70 | 43 | 2 4.65 | 4 9.30 | 3 6.98 |
| | 女 | 53 | 1 1.89 | 2 3.77 | 1 1.89 | 32 | 1 3.13 | 3 9.38 | 4 12.50 |
| 12 | 男 | 39 | 1 2.56 | 2 5.13 | 3 7.69 | 37 | 0 | 10 27.03 | 1 2.70 |
| | 女 | 50 | 4 8.00 | 2 4.00 | 3 6.00 | 32 | 2 6.25 | 3 9.38 | 4 12.50 |
| 13 | 男 | 37 | 0 | 0 | 3 8.11 | 20 | 0 | 2 8.70 | 6 26.09 |
| | 女 | 39 | 2 5.13 | 0 | 4 10.26 | / | / | / | / |
| 14 | 男 | 43 | 1 2.33 | 3 6.74 | 5 11.63 | 13 | 0 | 1 7.69 | 0 |
| | 女 | 21 | 0 | 0 | 1 4.76 | / | / | / | / |
| 計 | 男 | 403 | 6 1.48 | 7 1.74 | 19 4.71 | 239 | 5 2.09 | 26 10.88 | 21 8.79 |
| | 女 | 377 | 11 2.91 | 7 1.86 | 27 7.16 | 199 | 5 2.51 | 26 13.07 | 15 7.54 |
| 總 計 | | 780 | 17 2.18 | 14 1.79 | 46 5.90 | 438 | 10 2.28 | 52 11.87 | 36 8.21 |

%)ナリ。

此反應程度ニ年齡ノ關係ヲ觀察スルニ、

(卅)ハ特ニ年齡ノ關係ヲ認メ難ク、男女兒共ニ7年零ニシテ、男兒ハ8年(2.67%)、女兒12年(8.00%)最高率トス。而シテ性別スルニ女兒ハ男兒一比シテ稍々高率ナリ。

(卅)ハ年齡ニ比例シテ陽性率タカシ。即チ、性別スルニ、男兒、7年、8年、9年、10年、13年何レモ零、14年(6.74%)最高ナリ。女兒ハ10年、13年、14年、何レモ零ニシテ12年(4.00%)最高ナリ。男女兒ノ陽性率ハ相伯仲シ、男女兒平均14年(4.69%)ヲ最高トス。

(十)ハ男兒14年(11.63%)、女兒9年(12.28%)ヲ最高トシ、性別一ハ女兒高率ヲ示シ、平均13年(9.37%)ヲ最高トス。

要之、必シモ年齡ニ比例セザルモ大約年齡ノ長ズルニ從ヒ高率トナル。

次ニE校ニ就キ觀察スルニ次ノ如シ。即チ陽性兒童98名ニ對シテ(卅)10名(2.28%)、(卅)52名(11.87%)、(十)36名(8.21%)ナリ。之ヲ年齡的ニ觀察スルニ、

(卅)ハ人員僅少ナルヲ以テ意義ヲ認メ難キモ、

男兒10年(6.67%)、女兒12年(6.25%)ヲ最高トス。性的ニモ意義ヲ認メ難シ。

(卅)ハ、男兒9年(4.00%)、女兒8年(8.82%)ヲ最低トシ、男兒12年(27.03%)、女兒7年(19.44%)ヲ最高トス。

要之、性的ニ著シキ差異ヲ認メ難ク、男女兒平均12年(18.84%)ヲ最高トス。

(十)ハ男兒12年(27.0%)、女兒10年(3.03%)ヲ最低トシ、男兒13年(26.09%)、女兒11年、12年(12.50%)ヲ最高トス。

男女兒ヲ平均スルニ13年(26.09%)ヲ最高トシ、9年(3.51%)ヲ最低トス。

以上ヲ概括スルニ、(卅)(卅)(十)何レモ略々年齡ニ比例シテ増加ス。

IV. Mantoux 反應ト榮養トノ關係

D校兒童780名中、榮養狀態、過良53名(6.79%)、良315名(40.38%)、中等372名(47.69%)、不良40名(5.13%)ナリ。是等ノ榮養狀態トMantoux 反應トノ關係ヲ觀ルニ、第4表ノ如シ。即チ、Mantoux 反應陽性者ハ、過良4名(7.55%)、良34名(10.79%)、中等37名(9.68%)、不良2名(5.00%)ニシテ榮養狀態トノ關

第 4 表 榮養狀態ト「ツ」反應トノ關係(年齡別)(D. E 校)

| 年 齡 | D 校 | | | | | E 校 | | | | |
|-----|------|------|-----|--------|-------|------|------|-----|--------|-------|
| | 検査人員 | 榮養指數 | 實 數 | 「ツ」陽性數 | 百分率 | 検査人員 | 榮養指數 | 實 數 | 「ツ」陽性數 | 百分率 |
| 7 | 97 | 過 良 | 2 | 0 | 0 | 68 | 過 良 | 0 | 0 | 0 |
| | | 良 | 16 | 0 | 0 | | 良 | 5 | 2 | 40.00 |
| | | 中 等 | 69 | 3 | 4.35 | | 中 等 | 42 | 12 | 28.57 |
| | | 不 良 | 10 | 1 | 10.00 | | 不 良 | 21 | 3 | 14.29 |
| 8 | 119 | 過 良 | 5 | 0 | 0 | 70 | 過 良 | 1 | 0 | 0 |
| | | 良 | 45 | 5 | 11.11 | | 良 | 10 | 2 | 20.00 |
| | | 中 等 | 64 | 9 | 14.06 | | 中 等 | 53 | 10 | 18.17 |
| | | 不 良 | 5 | 0 | 0 | | 不 良 | 6 | 0 | 0 |
| 9 | 121 | 過 良 | 26 | 1 | 3.85 | 55 | 過 良 | 1 | 0 | 0 |
| | | 良 | 51 | 4 | 7.84 | | 良 | 15 | 3 | 20.00 |
| | | 中 等 | 38 | 3 | 7.8 | | 中 等 | 36 | 5 | 13.89 |
| | | 不 良 | 6 | 1 | 16.67 | | 不 良 | 3 | 1 | 33.33 |
| 10 | 107 | 過 良 | 1 | 0 | 0 | 63 | 過 良 | 8 | 0 | 0 |
| | | 良 | 56 | 4 | 7.14 | | 良 | 30 | 9 | 30.00 |
| | | 中 等 | 48 | 3 | 6.25 | | 中 等 | 22 | 4 | 18.18 |
| | | 不 良 | 2 | 0 | 0 | | 不 良 | 3 | 1 | 33.33 |

| | | | | | | | | | | |
|----|-----|-----|-----|----|-------|-----|-----|-----|----|-------|
| 11 | 107 | 過 良 | 2 | 0 | 0 | 75 | 過 良 | 4 | 1 | 25.00 |
| | | 良 | 38 | 2 | 5.26 | | 良 | 32 | 3 | 9.38 |
| | | 中 等 | 61 | 7 | 11.48 | | 中 等 | 38 | 13 | 34.21 |
| | | 不 良 | 6 | 0 | 0 | | 不 良 | 1 | 0 | 0 |
| 12 | 89 | 過 良 | 4 | 0 | 0 | 69 | 過 良 | 4 | 0 | 0 |
| | | 良 | 36 | 7 | 19.44 | | 良 | 33 | 12 | 36.36 |
| | | 中 等 | 42 | 8 | 19.05 | | 中 等 | 23 | 5 | 21.74 |
| | | 不 良 | 7 | 0 | 0 | | 不 良 | 9 | 3 | 33.33 |
| 13 | 76 | 過 良 | 7 | 3 | 42.86 | 23 | 過 良 | 4 | 1 | 25.00 |
| | | 良 | 31 | 2 | 6.45 | | 良 | 18 | 7 | 38.89 |
| | | 中 等 | 34 | 4 | | | 中 等 | 1 | 0 | 0 |
| | | 不 良 | 4 | 0 | 0 | | 不 良 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | 64 | 過 良 | 6 | 0 | 0 | 13 | 過 良 | 5 | 0 | 0 |
| | | 良 | 42 | 10 | 23.81 | | 良 | 5 | 1 | 20.00 |
| | | 中 等 | 16 | 0 | 0 | | 中 等 | 2 | 0 | 0 |
| | | 不 良 | 0 | 0 | 0 | | 不 良 | 1 | 0 | 0 |
| 計 | 780 | 過 良 | 53 | 4 | 7.55 | 438 | 過 良 | 27 | 2 | 7.41 |
| | | 良 | 315 | 34 | 10.79 | | 良 | 148 | 39 | 26.35 |
| | | 中 等 | 372 | 37 | 9.68 | | 中 等 | 219 | 49 | 22.37 |
| | | 不 良 | 40 | 2 | 5.00 | | 不 良 | 44 | 8 | 18.18 |

係ヲ認メ難シ。

E校兒童 438 名中、過良 27 名 (6.16%)、良 148 名 (33.77%)、中等 219 名 (50.00%)、不良 44 名 (10.05%) ニシテ、之ニ對シ、Mantoux 反應陽性ハ、過良 2 名 (7.41%)、良 39 名 (26.35%)、中等 49 名 (22.37%)、不良 8 名 (18.18%)

ナリ。過良及ビ不良ハ實數僅カナルタメ統計的意義ヲ認メ難ク、要スルニ、之レ亦榮養狀態トノ間ニ特ニ徴スベキ關係ナシ。

V. Mantoux 反應程度ト榮養トノ關係

Mantoux 反應陽性ト榮養トノ關係ニ就テハ前述セリ。陽性程度別ト榮養トノ關係ヲ觀ルニ第

第 5 表 榮養過良者ト「ツ」反應トノ關係(年齡別)(D校)

| | | | | | | | | | |
|-----|---|---|-----------|----|----|----|------------|----|-----------|
| 年 齡 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 計 |
| 人 員 | 2 | 5 | 26 | 1 | 2 | 4 | 7 | 6 | 53 |
| 卅 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 廿 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 十 % | 0 | 0 | 1 3.85 | 0 | 0 | 0 | 3 42.86 | 0 | 4 7.55 |

第 6 表 榮養過良者ト「ツ」反應トノ關係(年齡別)(E校)

| | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|----|------------|----|------------|----|-----------|
| 年 齡 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 計 |
| 人 員 | 0 | 1 | 1 | 8 | 4 | 4 | 4 | 5 | 27 |
| 卅 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 廿 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 25.00 | 0 | 1 3.70 |
| 十 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 25.00 | 0 | 0 | 0 | 1 3.70 |

第 7 表 榮養良者ト「ツ」反應トノ關係(年齢別)(D校)

| 年 齡 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 計 |
|--------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|------------|
| 人 員 | 16 | 45 | 51 | 56 | 38 | 36 | 31 | 42 | 315 |
| 卅 % | 0 | 2 4.44 | 1 1.96 | 1 1.79 | 1 2.63 | 2 5.55 | 1 3.23 | 2 4.76 | 10 3.17 |
| 廿 % | 0 | 1 2.22 | 0 | 0 | 0 | 1 2.77 | 0 | 2 4.76 | 4 1.27 |
| 十 % | 0 | 2 4.44 | 3 5.88 | 3 5.36 | 1 2.63 | 4 11.11 | 1 3.23 | 6 14.29 | 20 6.35 |

第 8 表 榮養良者ト「ツ」反應トノ關係(年齢別)(E校)

| 年 齡 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 計 |
|--------|------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|------------|------------|-------------|
| 人 員 | 5 | 10 | 15 | 30 | 32 | 33 | 18 | 5 | 148 |
| 卅 % | 0 | 0 | 0 | 1 3.33 | 1 3.13 | 1 3.03 | 0 | 0 | 3 2.03 |
| 廿 % | 2 40.00 | 0 | 2 13.33 | 7 23.33 | 1 3.13 | 10 30.30 | 1 5.55 | 1 20.00 | 24 16.22 |
| 十 % | 0 | 2 20.00 | 1 6.67 | 1 3.33 | 1 3.13 | 1 3.03 | 6 33.33 | 0 | 12 8.11 |

第 9 表 榮養中等者ト「ツ」反應トノ關係(年齢別)(D校)

| 年 齡 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 計 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|------------|
| 人 員 | 69 | 64 | 38 | 48 | 61 | 42 | 34 | 16 | 372 |
| 卅 % | 0 | 3 4.69 | 0 | 0 | 1 1.64 | 3 7.14 | 1 2.94 | 0 | 8 2.15 |
| 廿 % | 1 1.45 | 0 | 1 2.63 | 0 | 4 6.55 | 3 7.14 | 0 | 0 | 9 2.42 |
| 十 % | 2 2.90 | 6 9.38 | 2 5.26 | 3 6.25 | 2 3.28 | 2 4.76 | 3 8.82 | 0 | 20 5.38 |

第 10 表 榮養中等者ト「ツ」反應トノ關係(年齢別)(E校)

| 年 齡 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 計 |
|--------|------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|----|----|-------------|
| 人 員 | 42 | 53 | 38 | 22 | 38 | 23 | 1 | 2 | 219 |
| 卅 % | 1 2.38 | 1 1.87 | 1 2.63 | 1 4.55 | 2 5.26 | 1 4.35 | 0 | 0 | 7 3.20 |
| 廿 % | 5 11.90 | 6 11.32 | 3 7.89 | 1 4.55 | 6 15.79 | 2 8.70 | 0 | 0 | 23 10.50 |
| 十 % | 6 14.29 | 3 5.66 | 1 2.63 | 2 9.09 | 5 13.16 | 2 8.70 | 0 | 0 | 19 8.68 |

第 11 表 榮養不良者ト「ツ」反應トノ關係(年齢別)(D校)

| 年 齡 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 計 |
|--------|------------|---|------------|----|----|----|----|----|-----------|
| 人 員 | 10 | 5 | 6 | 2 | 6 | 7 | 4 | 0 | 40 |
| 卅 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 廿 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 十 % | 1 10.00 | 0 | 1 16.67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 5.00 |

第 12 表 榮養不良者ト「ツ」反應トノ關係(年齡別)(E校)

| | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|------------|------------|----|------------|----|----|-----------|
| 年 齡 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| 人 員 | 21 | 6 | 3 | 3 | 1 | 9 | 0 | 1 | 44 |
| 卅 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 廿 % | 2 9.52 | 0 | 1 33.33 | 0 | 0 | 1 11.11 | 0 | 0 | 4 9.09 |
| 十 % | 1 4.76 | 0 | 0 | 1 33.33 | 0 | 2 22.22 | 0 | 0 | 5 9.09 |

5—12 表ノ如シ。

D. E 兩校ヲ總括スルニ、(卅)ハ、27 名—シテ、是等ノ榮養狀態ハ、過良及ビ不良共ニ零ニシテ、良 12 名(44.44%)、中等 15 名(55.56%)ニシテ榮養トノ關係ヲ認メ難シ。

(廿)ハ、66 名中、過良 1 名(1.52%)、良 29 名(43.94%)、中等 32 名(48.48%)、不良 4 名(6.06%)ナリ。

(十)ハ、82 名、過良 5 名(6.10%)、良 32 名(39.02%)、中等 39 名(47.56%)、不良 6 名(7.32%)ナリ。

要之、榮養良—アリテハ(卅)(廿)(十)何レモ低率ナレドモ、其他ニテハ榮養ト關係ヲ認メズ。

是等ヲ總括スルニ第 13 表ノ如ク、Mantoux 反應陽性兒童 175 名中、榮養過良 6 名(3.43%)、良 73 名(41.71%)、中等 86 名(49.14%)、不良 10 名(5.71%)ニシテ、特ニ榮養トノ關係ヲ認メ得ザルモ、不良ヲ除ケバ、榮養狀態ノ良ナルモノ—テハ陽性者稍々少ナシ。之ヲ前回ノ成績ニ徴スルニ同ジク榮養ノ良好ナルモノニアリテハ一般ニ陽性率低シ。

第 13 表「ツ」反應陽性程度ト榮養狀態トノ關係(D. E 校)

| 「ツ」反應陽性程度 | 榮養區分 | D 校 | | | E 校 | | | 計 | | |
|-----------|------|-------|----|--------------|-------|----|--------------|-------|----|--------------|
| | | 陽性者總數 | 實數 | 陽性者總數ニ對スル百分率 | 陽性者總數 | 實數 | 陽性者總數ニ對スル百分率 | 陽性者總數 | 實數 | 陽性者總數ニ對スル百分率 |
| 卅 | 過良 | 17 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 27 | 0 | 0 |
| | 良 | | 9 | 52.94 | | 3 | 30.00 | | 12 | 44.44 |
| | 中等 | | 8 | 47.06 | | 7 | 70.00 | | 15 | 55.56 |
| | 不良 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 廿 | 過良 | 14 | 0 | 0 | 52 | 1 | 1.92 | 66 | 1 | 1.52 |
| | 良 | | 5 | 35.71 | | 24 | 46.15 | | 29 | 43.94 |
| | 中等 | | 9 | 64.29 | | 23 | 44.23 | | 32 | 48.48 |
| | 不良 | | 0 | 0 | | 4 | 7.69 | | 4 | 6.06 |
| 十 | 過良 | 46 | 4 | 8.70 | 36 | 1 | 2.78 | 82 | 5 | 6.10 |
| | 良 | | 20 | 43.48 | | 12 | 33.33 | | 32 | 39.02 |
| | 中等 | | 20 | 43.48 | | 19 | 52.78 | | 39 | 47.56 |
| | 不良 | | 2 | 4.35 | | 4 | 11.11 | | 6 | 7.32 |
| 計 | 過良 | 77 | 4 | 5.20 | 98 | 2 | 2.04 | 175 | 6 | 3.43 |
| | 良 | | 34 | 44.16 | | 39 | 39.80 | | 73 | 41.71 |
| | 中等 | | 37 | 48.05 | | 49 | 50.00 | | 86 | 49.14 |
| | 不良 | | 2 | 2.60 | | 8 | 8.16 | | 10 | 5.71 |

第四章 總括及ビ結論

余ハ水戸市ニ於ケル某特殊小學校及ビ純農村ニ於ケル某小學校、2校ヲ選定シ1218名ノ兒童ニ對シMantoux反應ヲ實施シ、結核感染狀況ヲ窺知セムト試ミ、且ツ結核感染ト榮養トノ關係ニ就キ調査ヲナシ次ノ結論ヲ得タリ。

1. Mantoux 反應陽性率ハD校平均9.87%、E校平均22.37%、兩校平均14.37%ナリ。
2. D校陽性率ハ前回調査ノA. B. C校ニ比シテ其半ニ滿タズ。斯クノ如キハ環境群ノ相違ニ基因スルモノナルベシ。
3. E校陽性率ハ5校中最モ高く、且ツ之ヲ同一市内ニ於ケルB. C2校ニ比較スルニ高率ナリ。兒童家庭ノ生活程度ニ依リ考察スルニ、E校最モ高く、C校(20.89%)、B校(17.35%)ノ

順位トナリ且ツE校兒童ノ出生地、生育地ノ本縣ニ限ラザルコトモ其一因ナルベシ。

4. Mantoux 反應陽性率ハ略々年齢ニ比例シテ増率ス。
5. Mantoux 反應陽性率ハ性的ニ特ニ意義ヲ認メズ。
6. Mantoux 反應陽性率ハ榮養狀態ノ良好ナルニ從ヒ、稍々低率ヲ示ス。

(昭和11年11月25日)

稿ヲ終ルニ臨ミ本調査ヲ命セラレタル井出前衛生課長ニ敬意ヲ表シ、種々援助ヲ受ケタル花井縣學校衛生技師、鹿島、梅根兩小學校長及ビ所員富岡、鹿島、荒井ノ三君ニ謝意ヲ表ス。

文 獻

井出、渡邊、結核. 第14卷. 第1號. 昭和11年.

ソノ他ハ前回ト重複スルヲ以テ省略ス。