# 原著

# 糞便中ノ結核菌分離培養ニ就テ

東北帝大醫學部熊谷內科教室

## 小 川 辰 次

#### 1. 緒論

1893 年 Lichtheim (i) ガ初メテ糞便中ニ結核菌 ヲ證明シテ以來、糞便中ノ結核菌檢索ニ關スル 研究ハ、 頓ニ隆盛ヲ來シ、 Robert, Willson and Randle (2) (1909), Kurt Nüssel (3) (1923), 新 井氏 (4)(1924) 等ハ塗抹染色標本ニ依り菌ヲ證明 シタ。又 Uhlenhuth (5) (1908) ノ「アンチフォル ミン」 ヲ 應用 シタモノー Klose (6) (1910), Philip u. Agnes Ellen Porter (7)(1910), 千葉氏 (8)(1924) Bandelier-Roepke (9) (1926), 伊藤氏(10) (1931) 等 ガアル。其他、 Strasburger<sup>(11)</sup> (1910), Zahn<sup>(12)</sup> (1910), Fried. B. M. (13) (1923), Morean (14) (1923) Dionysius Szüle'15)(1931), 伊滕氏等ハ増殖法ヲ 考案シタ。尚、Hugo Engelson<sup>16</sup>(1915) ハ肛門 ョリ採便器ヲ入レ、直腸カラ其ノ一部ヲ掬ヒ取 ル事ニ依り、Rosenblatt<sup>(17)</sup>(1915) ハ腸結核患者 ニ、阿片ヲ與ヘ、糞便ヲ硬クシテ、腸壁ノ表面 ニ觸レサセル事ニ依リテ、菌ノ證明ヲ正確ニシ ヨウトシタ。

是等!研究ハ皆、塗抹染色法ニヨツタモノデア ル。

糞便中ノ結核菌ノ検索ハ、Frieda Rittel-Wilen-ko<sup>(18)</sup>(1911), Sahli<sup>(19)</sup>(1906), Strümpell<sup>(20)</sup>(1928) 等ニ依レバ、喀痰中ノモノヨリモ稀ニノミ發見サレ、且ツ容易ナモノデハナイト云フ。然ルニ前記ノ諸研究者ノ成績ヲ見ルニ、何レモ皆好成績ヲ示シ、結核菌ヲ喀痰中ニ證スルモノニハ、100 %ニ於テ發見サレタモノ數多ク、且ツ又、

喀痰中ニ結核菌ノ證明出來ナカツタ患者ニサへ 是ヲ證明シテ居ル。即チ Tommasini, Cimone (24)(1931) ハ喀痰ノ缺ケル±人ノ患者ノ糞便中一 結核菌ヲ證明シ、Esplugnes Matres, Julio(22) (1932) ハ早期浸潤ニ於テ、初メニ糞便ニ結核菌 ヲ證明サレタ後3ケ月後ニ喀痰中ニ菌ノ證明サ レター患者ヲ報告シテ居ル。故ニ Rosenberger (23)(1907), Dionysius Szüle(1931)等ハ喀痰中ノ 菌ノ檢索ヨリモ正確デアルトサへ稱シテ居ル。 糞便中ーハ、結核菌以外ノ非病原性ノ抗酸性菌 ノ存スル事ハ周知ノ事實デアル。即チ Schmidt u. Strasburger(24)(1910) ハ結核菌以外ノ抗酸性 抗酒精性ノ菌ヲ證明シタ。

又、Moare Alexander<sup>(25)</sup>(1910) モ 129 例 / 非結核性疾患 / 患者ニ於テ、抗酸性菌ヲ認メタ。其他 Senerin, Olt, Capaldi, Moeller, Mironescu <sup>(26)</sup>(1923) 等モ牛ノ糞便中ニ抗酸性菌ヲ證明シテ居ル、又最近太田原氏<sup>(27)</sup>(1933) ハ Söhngen ノ變法ニ依リ人類、種々ノ動物ノ糞便、種々ノ穀類等ヨリ、抗酸性菌ヲ分離培養スル事ニ成功シテル。此ノ外尚ホ糞便以外ノ抗酸性菌トシテ、牛酪、牛乳、水道等ノソレハ、古クカラ知ラレテ居ルモノデアル。

ー方又 Klose (1910), Hugo Engelson (1915), Bergstud<sup>(28)</sup> (1915), Chandler<sup>(29)</sup> (1928), Stobo<sup>(30)</sup> (1928) 等ハ健康者、非結核性疾患ノ患者、喀痰 中ニ菌ノ證明出來ナカツタ人ニハ、糞便中ニ抗 酸性菌ヲ證明出來ナカツタト云フ。

シカシ糞便中ニ結核菌以外ノ抗酸性菌ノ存スル 事ハ、一般ノ等シク認メル所デアル。

シカラバ、是等諸研究者達ハ是等ノ非病原性抗 酸性菌トノ鑑別ヲ如何ナル方法デヤツタカ。

Strasburger (1910) ハ非病原性ノ菌ハ、短ク、太ク、且ツ非常ニ鬱曲シテルト云フ。又 Philip u. Agnes Ellen Porter (1910) ハ酒精デ出來ルダケ脱色ヲ完全ニスレバヨイト云ヒ、又 Lydia Rabinowitsch<sup>(31)</sup> (1909) モ石炭酸「フクシン」デ强ク染メテ、鹽酸酒精デ充分脱色スレバ、結核菌ト區別スル事が出來ルト稱シ Rosenberger, Robert u. Willson (1909) ハ Pappenheim ノ「ロゾリ,ク」酸ニ依ツテ脫色ヲ充分ニシテ居ル。

其他ノ著者モ、何レモ是等ノ形態學的ノ所見、 脱色法等ニ立脚シテ居ル。

余ハ是等ノ鑑別法ハ、充分デナイト信ズル。且 ツ又塗抹標本ニ依リ染色サレテ證明サレタ抗酸 性菌ノ全部ガ果シテ結核菌デアルカ、ドウカ、 疑ハシイモノデアルト思フ。結核菌ノ證明ニ簡 單デ且ツ正確ナモノハ培養法デアル。初メテ糞 便中ヨリ結核菌ノ分離培養ヲ試ミタモノハ、余 ノ知レル範圍デハ Philip u. Agnes Ellen(1910) ノ様デアルガ、氏ハ「結核菌ヲ殺ス事無シニハ 雑菌ヲ殺ス事ハ出來ナイ」ト稱シ、培養ノ容易 デナイ事ヲ稱シテ居ル。

Petroff<sup>(32)</sup>(1915)ハ初メテ、人ノ糞便ヨリ結核菌ノ分離培養ニ成功シタ。即チ喀痰中ニ菌ノ認メラレタ患者、32 例中、19 例ニ陽性ラ示シ、6 例ハ汚染サレ、7 例ハ陰性デアツタ。此ノ陽性ニ出タ中ノ、二ツノ菌株ヲ海猽ノ皮下ニ注射シタラ、陽性デアツタト云フ。

此ノ方法ハ「3倍量ノ水デ糞便ラウスメ、4乃至 5枚ノ「ガーゼ」デ濾シ、ソノ濾液ラ、食鹽デ飽和シ、1時間放置スレバ、菌ハ浮ブ故、ソレラ匙デ集メ、ソレニ同量ノ苛性曹達ノ規定液ラ加へ、37度ニ、3時間放置シ、半時間毎ニ振盪スル、後「リトマス」紙ラ用ヒテ、鹽酸ノ規定液デ中和シ、遠心シテ其ノ沈渣ラ植へル」。

氏ハ培養ノ巧クムカナイノハ、菌ガ糞便中デ死 ヌ爲デアラウト稱シテ居ル。又 Emilio Falci<sup>(33)</sup> (1923)ハ Petroff ノ方法ヲ追試シタガ、良好ナ 結果ハ得ラレナカツタ。

1924年、住吉氏(34)ハ喀痰ョリノ培養ニ硫酸法ヲ酸表後 Hohn(35)(1926)ガ是ヲ改良シタ、又培養基モ卵培地ヲ用ヒラレル様ニナツテカラ、種々ノ材料カラノ分離培養ハ、非常ナ發達ヲ遂ゲタガ、獨リ糞便ヨリノ培養ハ取リ残サレタ憾ガアル。Hohn ハ同年 12.0%ノ硫酸デ、30 分處理シタガ、氏モ亦12.0%ノ硫酸デハ必ズシモ、雑菌ヲ殺シ得ナイト稱シテ居ル。

其後 G. Schrader<sup>(36)</sup> (1927), W. Hauptmann <sup>(37)</sup>(1928) Irene V. Trossel<sup>(38)</sup>(1930), E. Fredrich <sup>(39)</sup> (1930), Opitz<sup>(40)</sup> (1931) 等ハ硫酸法テ追試シタガ不成功ニ終ツタ。

又一方 Uhlenhuth ノ「アンチフォルミン」ラ應用シテ分離培養ラ試ミタモノ Erika Hermann (41)(1927), H. T. Tiedemann u. A. Hübener (42)(1931)等ガアル。前者ハ 15.0%ノ「アンチフォルミン」ラ後者ハ 25.0%ノモノラ用ヒタガ、何レモ見ルベキ結果ハ得ラレナカツタ。又伊藤氏(43)(1932)ハ 20 0%「アンチフォルミン」、鹽酸「ペプシン」液、鹽酸「ペプシン」紫液等 ラ用ヒ、分離培養ラ試ミタガ、矢張り期待サレタ結果ハ得ラレナカツタ。今文獻中ニ表ハレタ培養成績テ示セバ、次ノ通リデアル。

-44-	檢查	陽性	陽性率
著者	人員	人員	陽性率
Petroff(1915)	32	19	59%
Joseph Hohn (1926)	不明	5	
Erika Hermann (1927)	不明	1	
G. Schrader (1927)	4	0	0%
W. Hauptmann u. Burtscher (1928)	4	1	25%
H. J. Tiedemann u. A. Hübener (1931)	183	0	0%
伊藤氏(1932)	41	13	29%

是等諸先進ハ異口同音ニ培養ノ容易ナラザル事 ヲ稱シテ居ルガ、ソノ理由ヲ總括シテ見レバ次 ノ様デアル。

- (1)結核菌ノミヲ全ウシテ他ノ雑菌ヲ殺ス様ナ 方法ノ無ィ事(Irene v. Trossel)(G. Schrader) (Hohn) (Philip u. Agnes Ellen Porter) (伊藤 氏)。
- (2)小量/結核菌ガ大量 / 糞便 混合スル事 (G. Schrader)。
- (3)結核菌ハ、糞便中デ死ヌダラウ、或ハ生活 力ガ乏シィグラウ(Petroff、伊藤氏)。
- (4)腸内ノ異常醱酵、他ノ雜菌ノ增殖ノ爲ニ、 結核菌 ガ 害サレルデアラウ (Tiedemann u. Hübener)。

余ハ今マデ肺結核患者ニ於ケル糞便中ノ結核菌

検索ノ組織ダツタ研究ガナイノデ、果シテドノ程度マデ糞便中ニ結核菌が證明出來ルカト思と硫酸法「アンチフォルミン」法、伊藤氏ノ方法等ヲ追試シタガ、何レモ不正確ナモノデアツタ。依ツテ是等不確實ナ方法ヲ一步進メ、簡單デ確實ナ方法ガアレバ、結核性疾患ノ診斷ノ上ニ益スルモノガアルト思ヒ、改善ニ務メ、此處ニイサ、カ見ルベキ結果ヲ得タ、且ツ又余ハ肺結核患者ノ第二次的腸結核ガ果シテ何ニ依ツテ來ルモノガ多イカヲ詳ニセントシテ膽汁、胃液等ノ培養モ試ミタノデ合セテ此處ニ發表シ、腸結核ノ發生ニ關スルー考察ヲ試ミルモノデアル。

#### 2. 考案

糞便ニ「アンチフ」ルミン」 ヲ加へ、「ガーゼ」デ 濾ス時ハ、ソノ濾液ハ全ク均一ナ濁ツタ液トナル。 之ニ硫酸ヲ加ヘル時ハ其ノ均一ナ液ノ所々ニ、小サナ塊ガ出來、 之レガ次第ニ合シテ、容器ノ下ニタマル。而シテ尚ホ小サナ雲絮狀ノ塊ハ浮游シテ居ル。 之レヲ遠心スル時ハ、浮イタ雲モ全部沈澱サレ、上澄ハ全ク透明トナル。而シテ結核菌ハ全部此ノ沈澱ノ中ニ集ル。此ノ場合硫酸ト「アンチフォルミン」ニ依り、雑菌ハ殺

サレルガ、結核菌ハ害サレル事ハ無イ、又前記 ノ「アンチフ<sub>\*</sub>ルミン」ニ 代ヘルニ「トリパフラ ピン」ト「アンチフ<sub>\*</sub>ルミン」ヲ 以ツテ處置シタ 場合モ同様デアル。又「アンチフ<sub>\*</sub>ルミン」ヲ 用 ヒル事ナク、硫酸ト「トリパフラビン」ノミデ處 置シタ場合モ同ジデアル。

「トリパフラビン」ト云フノハ「ヂアミノメチールアクリヂンクロリッド」デ、「バイエル」會社發賣ノモノデアル。

### 3. 培養方法

入院中ノ患者ニ、朝ノ糞便ヲ豫メ滅菌シタ茶碗ー、直接採ラセル。ソシテ次ノ様ニ處置スル。(1)「トリバフラビン」硫酸法、豫メ滅菌試験管ニ0.1%ノ「トリバフラビン」溶液5 cc乃至7 cc入レ、之レニ小指ノ先程ノ糞便ヲ採リ、良ク攪拌シテ溶シ、之レヲ滅菌「ガーゼ」2 枚デ濾シ、濾液ヲ豫メ滅菌シタ 20cc マデ目盛ノアル「スピーツガラス」ニ採リ、直チニ 2 倍量ノ 1.0%ノ 硫酸ヲ 加へ 攪拌シ、1 時間室温ー 放置シ、後、1 分間三千廻轉ノ遠心器デ、25 分遠心シ、上澄ヲ乗テ、沈渣ヲ一白金耳宛輕ヶ培養基ニ塗ル。

(2)「アンチフォルミン」硫酸法、豫 メ 滅菌試験 管ニ 15 % ノ 「アンチフォルミン」 5 ca 乃至 7 ca トリ、之レニ小指ノ先程ノ糞便ヲ入レ、良ク攪拌シ、滅菌「ガーゼ」2枚デ濾シ、濾液ヲ豫メ滅菌シタ「スピッツガラス」ニ入レ、30分間室溫ニ放置シ、後2倍量ノ1.0%硫酸ヲ入レ、攪拌シ、尚ホ30分室温ニ放置シ、後25分遠心シテ沈渣ヲ一白金耳宛輕ルク培養基ニ塗ル。

(3)「トリパフラビンアンチフェルミン」硫酸法(2) / 場合 / 15 %「アンチフェルミン」5 乃至 7 二更ヘルニ 15 %「アンチフェルミン」3 cc 及ビ 0.1 %「トリパフラビン」溶液3 cc ヲ混合シタモノデ處置スル。後ノ操作ハ(2)ト全ク同ジデアル。以上ハ全ク滅菌的ニ操作シタ。

余ハ同一糞便ニ付キ前記3方法中ノ2方法ヲ合 セ行ツテ居ル。余ハ此ノ3方法ニ依リ、果シテ 如何ナル程度ニ糞便中ヨリ培養出來ルカト思ツ テ、結核患者ノ喀痰ヨリ分離シタ菌種ニ依り、 豫備試験ヲ行ツテ見タラ、何レノ方法デモ、結 核菌 2.0mg / 200 倍稀釋 / 菌量マデ培養シ得ル事が出來タ。ソシテ上澄ニハ菌ヲ證明スル事ハ出來ナカツタ。

#### 4. 培養基

培養基ハ種々アルガ、今日初代培養ニ用ヒラレルモノデ液體培地トシテハ、Besredka<sup>(44)</sup>(1921) 固形培養基トシテハ Hohn (1926), Petragnani (45) (1927), Löwenstein<sup>(46)</sup>(1930) 等ノ卵培地ガアル。最近教室ノ鈴木立春氏ハ結核菌分離培養基トシテ、銀杏鷄卵培養基ヲ考案シタ、此ノ培地ノ優秀ナ事ハ昭和7年度ノ結核學會ノ席上デ熊谷教授ノ既ニ發表サレタ事デアルガ、其ノ後、教室ノ大島、鈴木(立)、鈴木(邦)氏ナドノ胸膜滲出液中ノ結核菌培養ニ於テ Hohnノ培地ヨリ ハ遙ニ優秀ナモノデアル事ヲ報告シテ居ル。且 ツ又、喀痰、脊髓液、尿、種々ノ膿、種々ノ組 織ナドヨリノ分離培養ニ於テモ、著者ハ優秀デ アル事ヲ認メテ居ル。余ハ初ノ、銀杏鷄卵培地 ト、Löwenstein, Hohn 等ノ培地ヲ併用シテ 居ツタガ、鈴木氏培地ノ優秀ナ事ヲ認メタノデ 後ニハ皆、鈴木氏培地ヲ用ヒタ。

即チ、鈴木氏培地3本、鈴木氏培地カラ グリセリン」ヲ除1タ培地2本、都合5本宛一方法ニ用ヒタ。

#### 5. 鈴木氏銀杏鷄卵培養基ノ製法

銀杏液ノ製法。

銀杏(外皮ヲ割ツタ果肉)

 $50.0 \mathrm{gr}$ 

味ノ素

3.0gr

0.85%食鹽水

200.0c.c.

以上滅菌容器内 - 容レ、「コッホ」後デ1時間煮沸、直チニ室温ニ放置冷却シ、濾過ス、其ノPHハ6.2 デアル。

培養基ノ製法。

銀杏液

100.0c.c.

「グリセリン」

6.60.0

2%「マラヒットグリーン」液 6.0cc

卵 液

200.0c.c.

先ゾ・銀杏液ニ「グリセリン」ヲ加へ、色素ヲ平等ニ混ゼ、豫メ、外殻ヲ滅菌シテ置イタ、最モ新シイ鷄卵4個ニ、卵黄1個ノ割合ニ、滅菌的ニ混和攪拌シタモノ、200ccヲ平等ニ混ジ、滅菌「ガーゼ」デ濾過シ、次イデ減菌試驗管ニ分注シ、第1日85度30分、第2日75度20分、第3日75度20分血清凝固器デ加温凝固サセル。 其後、24時間、血温孵巢内ニ放置シ、雑菌ノ混入ノナイ事ヲ確メタ後用ヒタ。

## 6. 培養成績

3方法中、2方法ヲ併用シ、其ノ一方法ニデモ陽性ノモノハ總テ陽性トシタ。培養シタモノハ是ヲ3ケ月間觀察シ、3ケ月ヲ經テモ、園ノ證明ノ出來ナカツタモノハ陰性トシタ。聚落ヲ肉眼デ發見シタ時ハ、聚落ノ成長ヲ待ツテ Ziehl-Neelsen ノ方法デ染色シ、抗酸性、抗酒精性デアル事ヲ確メタリ。

余 / 方法デハ「トリハフラピン」デ處置シタ場合 ハ聚落ハ黄色トナリ、シカラサル場合ハ白ク出 タ。聚落ガ黄色ニ著色スルポハ興味ノアル事デアル。余ハ糞便以外ノ材料デモ著色スルト思ッテ、種々ノ膿、尿、喀痰等ラ「トリパフラビン」ト硫酸デ處置シテ見タラ、矢張リ著色シタ。ソシテ又喀痰ノ分離培養デ「マラヒットグリーン」、「コンゴロート」、「ゲンチアナビオレット」等ラ硫酸ト、合セ處置シタガ、聚落ハ決シテ著色シナカツタ。

又喀痰カラ分離シタ菌株 Robert Koch ガ分

離培養シテ今日マデ傳ツタト稱スル菌株二於テモ、「トリパフラビン」デハ著色スルガ「コンゴーロート」「マラヒットグリーン」「ゲンチアナビオレット」等デハ著色シナカツタ。

第一表 肺結核患者ニ於ケル培養成績一覽表

喀痰 中 菌		<u> </u>	型	檢査 人員	陽性 人員	陽性 率	平	均
$\overline{(-)}$	初	尼	染	7	0	0		
	見出	月型	浸潤性	14	14	100	1	
1		71=	血行性	1_	1	100	l	
1		慢肺	渗出型	35	35	100		
i	晚	結	增殖型	27	27	100		
(+)	1.72	性核	硬化型	15	15	100	100	
ł	期	粟	粒 結 核	2	2	100		
	·	乾酉	各性肺炎	2	2	100		į
	型	肺	尖 結 核	0	0		ı	
		再燃	然性浸潤	3	3	100	)	
	日甘	那型	浸潤性	_19	6	32	28.5	
}	77	7135	血行性	12	_ 3	25	3 20.0	1 1
1		慢肺	渗出型	0	0			
	晚	結	增殖型	4	1	25	31.5	
(-)	"	性核	硬化型	13	5	38	} 31.5	26.7
1	期		粒結核	0	0			
	arc.i	乾雪	<b>性肺炎</b>	_ 0	0			
	型	肺	尖結核	7	0	_0		
		再婚	性浸潤	5	1	20	20.0	

肺結核患者ハ、166 例中、115 例 / 陽性ラ示シ テ居ル。之ヲ細別スレバ、初感染 7 例ハ全部陰 性デアツテ喀痰中ニ結核菌 / 證明出來タモノハ 早期型、晚期型ヲ問ハズ總テ陽性デアツタ。(喀 痰ヲ缺クモノ及ビ菌ノ無ィ患者デモ、胃液ヲ培 養シテ陽性ニ出タモノハ喀痰中ニ菌ノ證明出來 タモノトシタ)

又喀痰中ニ菌ノ證明出來ナカツタモノハ、早期型デハ、31 例中 9 例 (28.5 %)、 晩期型ノ慢性肺結核デハ 17 例中 6 例 (31.5 %)、 再燃性浸潤デハ 5 例中 1 例 (20.0 %)陽性デアツテ、之レラ平均スレバ 26.7%デアル。

肺以外ノ結核性疾患デハ、26 例ノ胸膜炎 2 例ノ 育椎「カリエス」14 例ノ腎生殖器結核、1 例ノ脊 椎炎、1 例ノ心変炎等ハ全部陰性ヲ示シタガ、 腹肋膜炎ノ患者ハ14 例中 2 例ニ陽性ヲ示シタ。 健康者 10 例及ビ非結核性疾患 14 例デハ全部陰 性ヲ示シタ。

聚落ヲ肉眼デ發見スル迄ニ要スル日數ハ銀杏鷄

卵培地デハ次ノ様デアル。

方	法	最短	最長	平均
1)「トリパフラピ	ン」硫酸法	10	42	25.5
2)「アンチフォル	ミン」硫酸法	8	63	23
3)「トリパフラリ フォルミン」硫酸	ビン.アンチ 後法	8	74	25

註. 数字ハ日敷ヲ示ス

又「グリセリン」無シノ培地ハ何レノ方法デモ2 日乃至3日早イ様デアル。

個々ノ培養法ノ優劣ノ比較ハ、個々ノ方法デ、 同ジ例敷ダケヤツタノデナイカラ、困難デアル ガ、之レヲ總覽スルト、(1)ノ方法ヲ基礎トシ テ(2)或ヒハ(3)ノ方法ヲ併用シテ、陽性ニ出 タモノ、15%ハ(1)ノ方法デ陰性デアツテ(2) 或ヒハ(3)ノ方法デ陽性出タモノデアル。其ノ 實際ノ例數ハ4人デアルガ、此ノ中雜菌ノ爲ー 陰性デアツタノガ1例デ、無菌ガ3例デアツタ。 而シテ前者ハ第(3)ノ方法ニ依リ、後者ハ(2) ノ方法ニョツテ、陽性ヲ示シテル。又(2)ノ方 法ヲ基礎トシテ、(1)或ヒハ(3)ノ方法ヲ併用 シテ、(2)ノ方法デ出ナカツタモノハ、30 例 (28%)デァッテ、之レハ全部雜菌混入ノ爲ニ陰 性ヲ示シタモノデアル。シカシテ、其ノ中ノ5 例ハ(1)ノ方法ニ依り殘り 25 例ハ(3)ノ方法デ 陽性デアル。

又(3) / 方法ヲ基礎トシテ、(1)或ヒハ(2) / 方法ヲ併用シテ(3) / 方法デ出ナカツタモノハ6例(6.0%) アルガ、此ノ中、2例ハ雑菌ノ混入ニヨリ、後ノ4例ハ無菌デアツタ、シカシテ前者ハ(1) / 方法ニ依り、後者ハ(2) / 方法デ陽性ヲ示シテ居ル。

ソレ故是等ノ關係カラ、(3)ノ方法ハ、一番正確デ次ニ(1)次ニ(2)ノ様デアル。(2)ノ方法ハ聚落ノ發見マデニ要スル日數ハ割合ニ短1様デアルガ、雑菌ガ入リ易1様デアル。ソレデ余ハ、(1)ト(2)或ヒハ(2)ト(3)ノ方法ヲ併用シテ正確ナ結果ヲ得テ居ル。

培養陽性ニ出々各患者ノ喀痰中ノ菌ノ程度、糞 便ノ性狀、胃腸障碍ノ有無、臨床的所見ハ次ニ

第二表 肺結核患者ニ於ケル結核菌

				釆		300	,,	1 //14	1次 芯	19 一	バッ	70 7FD 1	X    EL	
診	#FF	<b>健性长人</b> 女	聚度 落合	喀ノ		更ノ性		胃碍腸		塩 ポ	木 白	り 所	<b>克</b>	
彭	斷	陽性者人名	各百ノ	次 函	下痢	血反 液態	寄蟲	障	榮 養	赤速	補結體合	マトンウ	肺活量	體溫
粟粒	: 結核	(1)	++	- I	_	<del>-</del>	_	-	_	46	_	_	-60	
乾酪	性、肺炎	(1)	##	##	_	_	_	_	_	116	+	++	-62	_
144 135	— —— 从 法调	(1)	++	+	_	_	_	+	+	105	_	++	-38	+
++	性 浸潤	(2)	++	+	_	_	_	+	+	45		##	-27	_
		(1)	##	++	_		_	_	+	85	+	++	-26	_
	)-Th	(2)	##	++	_			+		72		++		+
早	浸	(3)	++	+	_			_	_+_	52		##	+3.5	+
'		(4)	++	+	_			_	+	41	_	++	-28	+
	潤	(5)	+	+	+	_		+	±	109		+	<b>–</b> 5	+
	11-3	(6)	+	(+)					±	74	±	##		+
期		(7)	+	+	_				±	58		##	-20	+
	性	(8)	+	+	_			+		62		++		
		(9)	+	+	_	_	_		+	55		##	-36	+
型		(10)	+	+	_				_	46	++	##	-45	_
l	血行性	(1)	+	+	_	_	_		+	33	+	++	-43	_
	m111 1x	(2)	+	_	_	_	_	+	±	31	+	###	-45	_
	1	(1)		##	+		_	+	_	98		++	77	+
1		(2)	###	++	_		_		_	86	_+_	++	-36	+
1		(3)	##	++	_	_	_	+		94	+	++		+
l		(4)	##	+	+	_	_	+		11.0	+	++	<del>-63</del>	+
	滲	(5)		##	_			_		115	+	++		
1		(6)	##	++	_	_	_	_	_±_	40	++	++	-43	+
1		(7)	##	++	+	_	_	+		34	+	++		+
		(8)	##	##	+	_		+		118		++	-59	+
慢	151	(9)		++	_	_	_	+		115		##	<u>-66</u>	+
1	出	(10)	##	##	_	_	_	+		111	+	++	-51	
1		(11)	##	HH	+	_	_	+		98	##			+
1		(12)	##	+	_	_		_		96	+		_ 9	+
l		(13)	<u> </u> ##	_		_	_	_		93	+	+	-49	##
	型	(14)	##	##		_	_	+		97	+	++	-45	+
性		(15)	##	##		_	_	_	<u>±</u>	89		++	50	+
1		(16)	##	+	_		_	_	<u>_</u>	52		++	-14	
		(17)		+	_	_	_			65	##	++	-50	
1		(18)	##	##	+	_	_	+		27	##	##	-68	+
		(1)	<u> </u> ##	##	_	_	_	+		102	##	++		
1		(2)	##	++	+	_	_	+		95			50	+
肺	15	(3)	#	##	_	_	_	_		75	_ <u>±</u> _	++	-28	+
1	增	(4)	##	++	+	_	_	+	_+	65		+		_
	c#	(5)		+	_	_	_	+	±	43	##	++	-57	_
1	殖	(6)	##	##	_	_	_			25	++	##	36	_
	#Ful	(7)	##	##	+	+	_	+		21				##
1	型	(8)		##	_	<b>—</b>	l —	+	±	128	_	++	<b>-48</b>	+

培養陽性者一覧表

	聚落ノ	喀ノ	数(	更丿!	生狀	胃障		臨	牀	的	所 見	
陽性者人名	度合	痰菌中	下痢	血反 液態	寄蟲 生卵	腸碍	<b>榮</b>	赤沈速度	補結 體合	マトンウ	肺活量	體溫
(2)	++	+					+	55	+	++	-38	+
(3)	+	+	_	_			±	33		++	-40	
(4)	+						士	6	_	+	- 3	+
(11)	+	(+)				+	+	38	_	++	-18	+
(12)	+	+	_	_	_	_	_	31	±	++	-32	_
(13)	+	+			_		+	40	+	_		_
(14)	+	+	_				+	28	+	+	-20	+
(15)	+		_		_		±	49	_	##	<del>- 6</del>	+
(16)	+			_		_	±	46	_	++	-29	-
(17)	+	_	_	_	_	_	+	33	_	++		_
(18)	+					_	+	28	_	+++	-19	+
(19)	+		_		_	_	+	23	+	##	-28	-
(20)	+	-	_	_	_	_	_	6	+	++	-41	_
(3)	+	_	_	_	_	+	±	20	±	+	- 3	+
(4)	+	_	-	_	_		+	19	_	###	-10	-
(19)	##	##	+	_	_	+	_	27	##	##	-68	+
(20)	++	##	_	-	+	_	±	94	##	++	-51	-
(21)	++	++		_	_	+	+	26	+	###	-52	_
(22)	++	+	_	_	_	_	_	62	_	++	-72	_
(23)	++	+	_	_	_	+	_	25.5	1111	++	-28	+
(24)	+	+	_		_	_	_	126	_	+	-53	##
(25)	+	++			_	+	_	101	++	++	-73	+
(26)	+	+			_	_	_	115	+	##	-47	+
(27)	+	++				+	+	95	++	++	-49	+
(28)	+	+			_	_	±	90	_	+	-36	##
(29)	+	_+_	_		_	+	_	84	_	++	-58	##
(30)	+	_+_			_		±	64	_	++	-63	-
(31)	+	_+_				+	±	61	##	##	<b>-1</b> 9	+
(32)	+	++				+	±	57		##	<b>-2</b> 8	_
(33)	+	++		_			+	47	##	##	-41	_
(34)	+	_+	_				+	45		++	-12	-
(35)	+	+				+	_	8.5		++	38	+
(15)	+	(+)					+	81	##	##	-46	+
(16)	+			_			+	81	##	++	-51	
(17)	+	+		_			±	67	++		-22	
(18)	+	+				_	±	48	_	++	-59	+
(19)	+	++					±	40	##	##	-62	
(20)	+	+	_			_	±	38	++	++	-19	_
(21)	+	+					+	27	_	##	-13	+
(22)	+	+	_	I —	l —	l —	±	24	±	## .	<b>-5</b> 3	

		(9)	##	##	-			+	_	105	++	++	-58	_
結		(10)	##	+	_	_	_	_	+	88	++	+	-25	_
Mil		(11)	##	++	_	_	_	_	+	84	+	+	-21	_
		(12)	++	++	_	_	-		±	100	##	++	-52	_
		(13)	++	+	_	_	_	_	_	68	_	++	-53	+
		(14)	+	+	_	_	_		+	114	+	++	-50	_
1	硬	(1)	1111	++	+	_	_	+		20	_	+		+
核		(2)	HH.	+	+	_	_	+	_	68	±	++	-75.5	##
"^		(3)	##	++	_	_	_	+	_	54		##	-76	+
	化	(4)	##	+	_	_	_	-	<u>+</u>	85	+	++	-34	_
		(5)	++	+	+	+	_	+		56	##	+	-10	_
		(6)	++	+	_	_	_	_	±	38	##	++		
	型	(7)	+	+	_	_	_	_	_	78	##	+	-62	_
	35.	(8)	+	(+)	_	_	_	+	+	58	##	++	-39	_
		(9)	+	+	_	_	_	_	_	51	₩	##	-21	_
		(10)	+	+	=	_	_	_	_	37	##	++	-57	+

備考: 1) 赤血球沈降速度ハ 30°C 1時間ノ價ヲ示ス

- 2) 肺活量ハ%ヲ示ス
- ## 培養基上ニ餘ス所無ク生へタモノ ## 數へ切レナイが前者ヨリハマバラノモノ

- 5) 下痢血液反應 ・寄生蟲卵ハ存在スルモノハ(十)ナキモノハ(一)胃腸障碍モシカリ

示ス通りデアル。

喀痰中ノ南ノ量ト培地上ニ表ハレタ聚落ノ數トハ大體相應スル様デアルガ、喀痰中ノ南ノ數ガ少イノニカ、ワラズ、屢、、聚落ガ多イ事ガアル、之レハ腸結核ヲ疑フニ充分デアラウト思ハレル。聚落ノ數ノ多クナルニ從ツテ、下痢便ノ數モ多クナル、又血液反應及ビ寄生蟲卵ト聚落ノ度合ノ間ニハ關係ハナイ様デアル。

又胃腸障碍ヲ訴フルモノ、熱ノアルモノ、榮養

ノ不良ナルモノモ、聚落ノ數ニ相當シテ、聚落 ノ多イモノ程多イ、又赤血球沈降速度、肺活量 ナドモ、聚落ノ度ニ相應シテ夫々ノ動キラ示シ テ居ル。

之レヲ要スルニ、聚落ノ程度ト、臨床的所見ノ程度トハ大體ニ於テ、相一致スル様デアル。「ツベルクリン」皮内反應及ビ補體結合反應ト聚落ノ程度トノ間ニハ、一定ノ關係ヲ見出ス事ハ出來ナカツタ。

#### 7. 余ノ得タ菌ノ動物ニ對スル毒力試験

余ノ培養ニ依ツテ得タ菌ハ、聚落ノ様子、抗酸性デアル事、顯微鏡的形態所見ナドカラ、結核菌デアル事ハ想像出來ルガ、是サ一層確實ニスル爲ニ、動物ニ對スル毒力試驗サヤツテ見タ。即チ糞便ヨリ得夕菌、18菌株ニ付キ、其ノ第2代培養(銀杏鷄卵培地) サ作り、4週間目ノモノ

ラ 1/10 白金耳宛、海猽ノ右ノ鼠蹊部ノ皮下ニ注射シタ。而シテ1菌株ニ付キ, 2匹宛ノ海猽ラ用ヒタ。

海須ハ體重 680 gr ョリ 400 gr マデノモノヲ用 ヒタ。ソシテ1週間毎ニ體重ヲ測定シ、死亡シ タ時ハ腹膜、鼠蹊腺、腸間膜腺、腋窩腺、頸腺

(23)	+	+	-	ı –	_		+	43		++	<b>-50</b>	
(24)	+	+	_		_	_	+	25		++	-37	+
(25)	+	(+)		_		_	±	12	+	++	-18	+
(26)	+	+	_		_	_	+	6	+	##		_
(27)	+	_	_			_	±	34	_	++	-23	_
(28)	##	+		+	+	+	±	98	###	++	-43	-
(11)	+	##	+	_	_	+	_	40	_	+		+
(12)	+	(+)	_	_	_	_	+	35	_	##	-17	-
(13)	+	+	_	_	_	_	+	28.5	+	++	-42	_
(14)	+	+	_	_	_		_	35	_	##	-15	_
(15)	+	(+)	_	_	+	_	+	36	_	++	-19	_
(16)	+	_	_	_	_	_	+	41	_	##	-26	-
(17)	+		_	_	_	_	±	14	_	##	-40	+
(18)	+	_	_	_	_	_	+	9	_	##	-38	+
(19)	+	_	_	_	_	_	_	49	_	++	-47	_
(20)	+	_	_		_	_	+	6	+	+	-12	_

9) 喀痰中ノ菌ノ項ニテ(十)トアルハ胃液培養ニ依り 結核菌陽性ョ示シタモノ

肺門腺、脾臓、肝臓、肺臓等ヲ精細ニ肉眼的ニ 檢査シ、脾臓ハー々之レヲ秤量シ、淋巴腺ノ一 部ヨリ塗抹標本ヲ作リ、Ziehl-Neelsenノ方法デ 染色シテ、菌ノ有無ヲ調ベ、又一部カラ5.0% ノ硫酸デ處置シテ培養ヲ行ヒ、残リハ他ノ器管 ト共ニ、組織學的ノ檢索ニ用ヒタ。

今其ノ結果ヲ見ルト、1例ハ注射ノ翌日死亡シタノデ之ヲ除ケバ、殘リ35例ハ最短6日、最長59日、平均22日デ死亡シテ居ル、體重モ次第ニ減少シ、菌注射直前ト、死亡シタ常日トヲ比較スルト、最小50gr、最大310gr、平均130瓦ノ減少ヲ來シテ居ル。

塗抹標本ニ依り、菌ノ證明ノ出來ナカツタモノハ、8例デアツテ、其他ハ全部多カレ少カレ、何レモ菌ヲ證明スル事ガ出來タ。此ノ8例ハ尚ホ 培養法ニョツテ何レモ 抗酸性菌ヲ 認メタ。 塗抹標本ニ依り菌ノ證明出來タモノハ勿論、培 養ニ依り澤山ノ聚落ヲ發見スル事が出來タ。30 日以上生存シタモノハ「ツベルクリン」皮內反應 が陽性デ、鼠蹊腺ヲ外カラ觸レル事が出來タ。 肉眼的ニハ、何レモ淋巴腺ハ腫大シ、長ク生存 シタモノデハ明ニ結節が發見サレ、且ツ又注射 部位が、壊死ニ陷ツタモノハ7例アツタ。及腹膜 炎ヲ起シタモノハ4例アツタ。脾臟ハ何レモ皆 腫化シ、2.0gr以上ノモノハ8例アリ、最大ナルモノハ 6.6 gr アツタ。 又肉眼的ニ多數ノル サナ結節ヲ認メル事ノ出來タモノモ數多アツタ 其他、肝臓、肺臓等モ夫々皆病變ヲ示シテタ。 殊ニ肝臓デハ、澤山ノ結節ヲ認メル事ノ出來タ ノハ、11 例アツタ。又組織學的ニモ、是等ノ器 管ハ、夫々皆、結核ニ一致スル實質的ノ變化ヲ 示シテタ。

以上ノ成績カラ、余ノ得タ菌ハ、明カニ結核菌 デアルト斷言出來ル。

### 8. 糞便中ノ結核菌ノ由來

糞便中 / 結核菌 / 由來ハ大略次 / 様 + 場合 ラ 考 ヘル事が出來ル。

(1)腸性ニ來ル場合、卽チ結核菌ヲ含ム喀痰ノ 嚥下或ヒハ、飲食物ト共ニ外界ノ結核菌ヲ嚥下 スル場合。

飲食物ト共ニ外界ノ結核菌ヲ嚥下スル場合ハ、 割合ニ稀デアル故、考慮ノ餘地ハ無イト思ハレ ル

喀痰ニ依ルト云フ説ラナスモノニ、Schaw<sup>47</sup> (1897), Lichtheim(1883), Klose(1910), Imman (48)(1911), Schöne u. Wéissenfels<sup>49</sup>(1913), Hans Much<sup>(50)</sup>(1923), Szüle(1931)等ガアル。

(2) 膽汁ト共ニ排出サレタ菌ガ出ル場合。

F. Fränkel u. P. Krause<sup>(51)</sup>(1899) ハ肺結核デ死亡シタ患者、36 例ノ膽汁ヲ海寡ノ皮下ニ注射シテ、5 例ニ陽性ヲ得タ。

此ノ5例ノ患者ヲ細別スレバ、粟粒結核2例、乾酪性肺炎1例、結核性氣管枝周圍炎1例、進行性肺結核1例デアル。而シテ粟粒結核デハ肝臓ニ變化ガアツタガ、其他ハ變化ガ無カツタト云フ。Maxson<sup>[52]</sup>(1910)ハ不明ノ診斷ノ患者**3**11例中4例ニ菌ヲ發見シ、解剖シテ見タラ、肝臓ニハ變化ガ無カツタ。Lydia Rabinowitsch <sup>[53]</sup>(1913)ハ重症肺結核患者ノ解剖ノ折り、膽汁ヲ取ツテ海復ニ注射シタラ、17例中、12例ニ陽性ヲ示シタ。此ノ12例中、肝臓ニ變化ノアツタノハ、唯ノ1例デアツタ。

Carnot u. Libert. (54) (1921) ハ喀痰ノ無カツタ患者 7 例中 3 例=菌 テ證明 シタ。Freed, Harold, u. Louina T. Black (55) (1923) ハ 12 人中 8 人=陽性デアツタ。且ツソノ中 2 例ハ喀痰ノ缺イタ患者デアツタ。 Corper, Simonds u. Freed (56) (1923) モ重症肺結核患者 18 例中 5 例=菌 テ證シ、Olmer, Albert u. Crémieux (57) (1924) ハ 9 例中 4 例=、 Libert (58) (1924) ハ喀痰ノ無イ患者 5 係= Hans Rosenbogen (59) (1926) ハ 13 例中 3 例=夫々菌 テ發見スル事が出來タ。

又人工的肺結核動物或ヒハ結核動物ノ膽汁カラ 菌ヲ證明シタモノニ、Calmette<sup>(60)</sup>(1909), Joest u. Ziegler<sup>(61)</sup>(1913), C. Titze u. E. John<sup>(62)</sup>(1913) Marchiotti<sup>(63)</sup>(1921), Remlinger<sup>(64)</sup>(1923)等ガア ル。膽汁ノ菌ハ果シテ血行性ニ來タモノデアル カ、或ヒハ肝臓自身ノ結核ノ為ニ來タモノデア ルカヲ決定スル事ハ困難ナ問題デアル。Joest u. Ziegler (1913), Marchiotti (1921), Sasano u. Medlar<sup>(65)</sup>(1924)等ハ肝臓ニ結核性病變アツタ為 デアツテ結核性ノ變化ノ無イモノハ皆陰性デア ツタト云フ。又一方 E. Frānkel u. P. Krause (1899), A. Calmette u. C Guérin(1909), Lydia Rabinowitsch (1913), Olmer, Albert u. Crémienx (1924)等ハ皆血行性ニ來ルト稱シテ居ル。 (3)血行性ニ腸壁ヲ通過シテ出ル場合。

Rosenbagen (1907) ハ動物質驗ニ依り、満ハ腸壁 ヲ通シテ排出サレル事ヲ證シ、1909 年ニハ急性 粟粒結核ノ患者 4 例ニ糞便中ニ結核菌ヲ證明シ 且ツ夫等ノ解剖ニ依リ腸ニハ何等ノ變化ガ無カ ツタ故、 とハ恐ラク血行性ニ來タモノデアラウ ト云フ。Calmette<sup>(6)</sup> (1908)モ亦腸管ハ結核菌ノ

Silber S. Peischowie<sup>(67)</sup>(1927) モ喀痰中ニ菌ノ無イモノデ糞便中ニ證明サレタモノハ恐ラク血行性ノモノデアラウト云フ。三宅氏<sup>(68)</sup>(1931) ハ海猽ノ左ノ心室ニ菌ラ注射シテ見ルト短期間中ニ腸管ニ排出サレル事ヲ證シテル。

Hess(69)(1911) モ亦同様ナ實驗 チシテル。

(4)腸ニ結核性ノ潰瘍ノアル場合。

重要ナ排出門デアルト稱シテ居ル。

之レハ何人モ異存ノ無イ所デアル。

余ハ果シテ糞便中ノ結核菌ハ、何處ョリ來ルモノデアルカヲ詳ニショウトシテ、先ヅ胃液ノ培養ヲ行ツテ見タ。胃液中ョリ結核菌ヲ證明スル事ハ、既ニ古クカラ小兒科領域デ行ハレテ居ツタモノデ初メテ發見シタノハ Meunier<sup>70</sup>(1898)デアルガ、其後 Armand-Delille u. I. Vibert [1927], Mariano Mitra [72](1927), Cantonnet

Blanch u. Pedio<sup>(73)</sup> (1931), Christoffersen u. Frederiksen<sup>(74)</sup> (1931), Poulsen, Vademar<sup>75)</sup> (1931) Wallgren, Arvid<sup>(76)</sup> (1931), Clausen Vihelm<sup>(77)</sup>(1931), Eizaguine, Emiliano, Fransisco, etc.<sup>(78)</sup>(1931), Nordwall Ulf <sup>79</sup> (1932), Béla schick u. Dorothy Behner<sup>(80)</sup>(1932)等ハンラ診断ニ應用シテ、好成績ラアゲテ居ル。而シテ喀痰ノ無イ患者デモ、屢、胃液中二發見サレル事ヲ報告シテ居ル。

胃液ハ朝食前、旣定ノ方法ニ依り、其ノ前液ノ ミヲ滅菌的ニ採取シ、其ノ10cc=1.0%ノ硫酸 ヲ同量入レ、攪拌シ、30分室温 – 放置シ、遠 心シテ、其ノ沈渣ヲ植ヘタ。ソノ成績ヲ見ルニ 次ノ通リデアル。

		被檢查者氏名	喀痰ノ	胃液培養	漿便 培 <b>養</b>	肺者に 結核 が は は は 者 に 者 で で で で で で で で で で で で で
		(1)		+	+	(6)
		(2)	_	+	+	(11)
早期型	浸潤性	(3)		+_	++	(4)
7 7/19		(4)	+	+	+	(14)
		(5)	+	+	+	(10)
	血行性	(0)				
	渗出性	(1)	##	##	+	(27)
		(2)	##	##	++	(20)
		(3)	+	##	+	(29)
		(4)	+	++	##	(16)
		(1)	_	+	+	(15)
		(2)	+	##	##	(5)
慢 性 肺結核	增殖性	(3)	+	+	##	(10)
ያነ <b>ት ከተ</b> ብረላ		(4)	##	###	##	(1)
		(5)	##	##	##	(6)
		(1)	_	+	+	(8)
	硬化性	(2)	_	+	+	(15)
		(3)	+	+	+	(12)
		(4)	+	##	++	(5)
		他5人全部	$\equiv$	=		
汲	<b>【性肋膜</b>	- 条 5 人全部	1 -	I —	I —	l

第三表 胃液ノ培養成績一覽表

即チ、喀痰中ニ菌ノ證明サレタ患者、12 例ハ陽 性デアツタ。又糞便中ニ菌ガ證明サレテ、喀痰 中ニ菌ノ證明出來ナカツタ者及ビ喀痰ガ出ナイ ト稱スル患者 チ 6 例行ツテ見タラ全部陽性ラ示シタ。喀痰中ーモ糞便中ーモ菌ノ認メラレナカツタ患者 5 例ハ全部陰性デアリ、濕性肋膜炎ノ患者 5 例モ陰性デアツタ。

以上ノ實驗ニ依ツテ、喀痰ノ無イト稱スル患者 及ビ菌ノ認メラレナイ患者デモ、相當ノ度ニ於 テ、喀痰中ニ、菌が存スルモノト想像スル事が 出來ル。

次ニ余ハ膽汁ヲ採取シテ培養ヲ行ツテ見タ。

採取 / 方法 / |Einhorn / 變法デァル松尾氏(81) / 方法 = 依り 33 % / 硫酸「マグチシア」液 50 cc ラ用ヒ、所定 / 方法 = 依り 滅菌的 = 、A、B、C 膽汁ヲ採取シタ。而シテ是等、A、B、C膽汁ヲ各 5 cc宛採り、ソレニ 1/2 量 / 1.0 % / 硫酸ヲ入レ攪拌シ、30 分放置 / 後 25 分遠心シテ、沈 渣ヲ鈴木氏培地 = 植ヘタ。余ハ又 5.0 % / 酒精 デ處置シタモノモ併用シタ。

此ノ2方法ニ依テ豫備試験ラヤツタラ 1/200 萬 白金耳マデ證明スル事が出來タ。

培養成績ヲ見ルニ、早期型、晩期型中ノ慢性肺結核、合計34例、其ノ中、喀痰及ビ糞便ニ菌ノ證明出來タモノハ、24例、喀痰中ニ菌ノ證明出來ナイデ、糞便中ニ證明出來タモノハ1例、殘リ9例ハ糞便中ニモ、喀痰中ニモ陰性ヲ示シタモノデアル。肺結核以外デハ濕性助膜炎ヲ5例ヤツタガ、余ハ不幸ニシテ、其ノ何レニモ膽汁カラ培養スル事ハ不成功ニ終ツタ。

余ハ又人工的肺結核海猽ノ死亡シタモノニツキ 其ノ膽汁テ採取シ、培養ヲ行ヒ、20 例中 6 例ニ 陽性ヲ得ル事ガ出來タ。此ノ陽性ヲ得タ動物ハ 解剖ニ依リ、皆粟粒結核デ死亡シタモノデ、肝 臓ニハ大小ノ結節ガ、肉眼的ニ澤山證明出來タ モノデアル。

余ノ培養成績ハ、諸先進ノモノト、相距ル事遠 イ様ニ思ハレルガ、事實ハ必ズシモソウデハ無 1.

余ノ行ツタ患者ハ肺結核デモ、割合ニ重症デナイ、ソシテ熱ノ無イ患者ノミヲ用ヒタ。ソシテ 是等ノ患者ハ「ベット」ノ上デハ代償性ノモノデ アツタ。

諸先進ノ記錄ヲ見ルー、好成績ヲ示シテ居ルノ ハ、何レモ重症ノ肺結核患者カ、或ヒハ死亡シ タ時ノモノ、ミデアル。且ツ又、2,3割合ニ輕 イ、喀痰ノ無ィ患者中ニ發見サレタトシテモ、 ソレガ果シテ膽汁カラ出タモノト云へヨウカ。 何故ナラ、余ハ喀痰中ニ菌ガ無イト稱シタ患者 デモ、屢、胃液中ニ結核菌ヲ證明スル事ガ出來 タ。且ツ又余ノ膽汁ノ培養ニ於テモ、A膽汁ニ ハ屢、陽性ヲ示シテタガ、是ハ恐ラク胃液ノモ ノガ混ツタ為デアラウト思ハレル、而シテB膽 汁ニハ1例モ證明スル事が出來ナカツタ。又一 方余ハ、海猽ノ死亡シタ時ニ、ソノ膽汁ニ屢こ 菌ヲ證明スル事ガ出來タ故、恐ラク肺結核ノ末 期、死亡直後及ビ粟粒結核ナドデハ、矢張り菌 ハ膽汁 ト共 ー 排出サレルデアラウト思ハレル ガ、普通ノ代償性ノ肺結核ノ患者デハ、余ノ實 驗ニ依レバ、菌ハ排出サレルト云フ說ニ贊成ス ル事ハ出來ヌ。

又余ハ杉村外科教室ノ厚意ニ依り、腎臓結核患者ノ糞便ヲ檢査スル事ガ出來タ。腎臓結核ハ血行性轉移ニョツテ發生スル事ハ、多クノ學者ニ依ツテ認メラレテル事デアツテ、熊谷教授<sup>821</sup>モ腎臓結核患者ノ胸ノ「レントゲン」寫眞ニハ、其ノ68%ニ於テ血行撒布ノ像が認メラレタ事ヲ、報告シテ居ラレル。教室ノ飯淵氏<sup>(83)</sup>(1632)モ腎生殖器結核患者ノ血液中ョリ屢く菌ヲ培養スル事ガ出來タ。

余ハ腎臓結核患者、14例ノ培養ヲ試ミタガ、何 レモ陰性ノ成績ヲ示シタ。又血行撒布ノ患者デ 喀痰中ニ菌ノ證明出來ナカツタモノモ、皆陰性 デアツタ。

ョッテ結核菌が血行性ニ腸壁ョリ排出サレルト 云フ事モ首肯出來ナイ所デアル。 嚥下セラレタ結核菌ハ種々ノ消化液ニ作用サレ ルワケデアルガ、果シテ障碍ヲ受ケル事無ク、 糞便ト共ニ排出サレルモノデアルカ。Fernbach u. Rullier<sup>(84)</sup>(1922)ハ結核菌ヲ含ム喀痰ニ、人工 的ノ胃液ヲ加ヘル事ニ依リ、ソノ毒力ハ減ツテ 來ルト云フ。 Hans Much (1923)ハ胃液ハタト へ、結核菌ノ發育ヲ阻止スルトシテモ、菌ソノ モノハ殺シ得ナイ、之レハ脂肪ヲ分解スル酵素 ノ無ィ事、鹽酸及ビ蛋白消化酵素ノ充分デナイ 事デモ解ルト稱シテル。

Bandelier-Roepke(1926)ハヨシ消化液ハ働イテモ、喀痰ハ速ニ通過シ、且ツ粘液ハ菌ノ障碍ヨリ助ケル故大シタ變化ハナイト云フ。Moriondi Carls u. Bertarelli<sup>(85)</sup>(1932), Alexander u. William M. Gibbs<sup>(85)</sup>(1930)等ハ膵液ニ依ツテ結核菌ハ死ナ、イト云フ。 又 Mylius u. Fritz Sartorius<sup>(87)</sup>(1924)モ、腸液ヲ加ヘル事ニヨツテ結核菌ヲ消化スル事ハ出來ナカツタガ、著色ガ悪クナリ、且ツ、Muchノ顆粒ガ多クナツタト云フ。

又 Calmette ハ膽汁ヲ培養基ニ加ヘル事ニョリ 毒力ノ少イ B、C、G ヲ作ル事ニ成功シテル。 余モ亦牛ノ膽汁 5 ccニ喀痰ョリ分離培養シタ菌 種ヲ 1/10 白金耳宛入レテ、37°C ノ孵卵器ニ入 レオキ、當日、2 日目、4 日目、6 日目、12 日 目、15 日目ト培養シテ行ツタラ、放置日數ノ多 クナルニシタガツテ、聚落ノ數ハ少クナリ、15 日目ノ培養デハ、菌ヲ證明スル事ハ出來ナカツ タ。

以上ノ實驗ニ依り、嚥下サレタ南ハ、腸管デハ 各消化液ニョツテ、障碍ヲ受ケルガ、菌ハ殺サ レル事ナク、糞便ト共ニ排出サレルモノト想像 スル事ガ出來ル。

以上總括スレバ、余ノ實驗デハ、腸結核、粟粒 結核ノ場合ヲ除ケバ、糞便中ノ菌ハ明カニ嚥下 サレタ喀痰ニヨル結核菌デアル事ガワカル。

#### 9. 肺結核患者ニ於ケル第二次的腸結核ノ發生ニ關スルー考察

肺結核患者ニ於ケル第二次的腸結核ハ、臨床家 ノ考ヘテル以上ニ多イモノデアツテ、數年間何 等ノ臨床的所見ヲ示ス事ナク、解剖ニョツテ初 メテ發見サレルモノ、多イ事ハ東西學者ノ等シ ク認メル所デアル。

R. Engelsmann<sup>(88)</sup>(1917)ハ解剖デ非常ナ變化チ 示シタノニ關ラズ第二次的腸結核ノ90%ハ潜在 性ノモノデアツタト云フ。

今肺結核患者ノ解剖ニョリ發見サレタ第二次的 腸結核ヲ集メテ見ル・ト次ノ様デアル。

者 者	%
W. Zahn <sup>(89)</sup> (1902)	63.2
Walsch <sup>(90)</sup> (1909)	76.0
Kaufmann <sup>(91)</sup> (1911)	90.0
Engelsmann (1917)	92.6
Rubin Eli H <sup>(92)</sup> (1931)	65.0
Photakis. B. A <sup>(93)</sup> (1931)	75—90
北大病理教室(1932)	71.9
金澤醫大病理教室(1932)	66.15
黑丸氏 94)(1931)	72.5

第二次的腸結核 ハ 肺結核 / 末期 - 起ル事ハ事 寳デァツテ、 Wilhelm Neumann<sup>(95)</sup>(1925) モ、 Phthisis fibrocaseosa Commuis confiimata ノ 時期ニ起ル事が最モ多イト云フ。

Bandelier-Roepke (1926) ハ第二次的腸結核ハ、 喀痰ガ糞便中ニ鬱積シ、粘膜ヲ磨擦スルカラデ ァツテ、感染ノ機會ヲ多クスル條件ハ、榮養衰 ヘテ、喀痰ノ量ノ多イ進行性ノ空洞期デァル。 此ノ時期ニ於テハ澤山ノ菌量ト、少量ノ食物ハ 多クノ接觸ノ機會ヲ與ヘル。此ノ時初メテ感染 ガ起ルト云フ。又淋巴性ニ來ル事ハ、腹膜炎ノ 時ヲ除イテハ稀デァリ、血行性ニ來ル事モ栗粒 結核ヲ除ィテハ稀デァルト云フ。其他 Aschoff (96)(1911), W. Zweig<sup>(97)</sup>(1923), J. Strasburger (98)(1926), Max Mathes<sup>(99)</sup>(1929)等モ皆嚥下サレタ喀痰中ノ菌ニ依ルモノデアッテ、血行性轉移ハ餘リ大ナル役目ヲ演ズルモノデハ無イト稱シテル。R. Engelsmann(1917)ハ喀痰又ビ膽汁カラ起ルト考ヘテル。血行性ニ起ルト稱スルモノニ Celmette(1909)一派ガアルガ、有馬氏(1932)モ血行性播種性結核患者ノ半數以上ニ腸潰瘍ヲ認メ、「レントゲン」的觀察カラ考察スルト、血行性播種性ノモノガ可ナリ多イモノ故、從來考ヘテルヨリハ、此ノ血行性發生ハ多イデハナカラウカト稱シテ居ル。

余ハ先ニ記シタ様ニ、糞便中ニ發見サレタ結核 菌ハ腸結核ヲ除ケバ、全部喀痰ト共ニ嚥下サレ タモノデアツタ。且ツ膽汁ト共ニ排出サレルト 云フ說、及ビ血行性ノ說ニハ贊成出來ナイ。 腸管中ニ嚥下サレタ菌ニョツテ、果シテ患者ノ 何%ニ腸結核ヲ惹キ起スカ、又ソノ發生機轉ノ 詳細ハ不明デアルガ、喀痰ノ量、患者ノ榮養狀 態病狀、各個人ノ腸管ノ結核菌ニ對スル防禦力 其他ノ微妙ナ種々ノ條件ノ總和ガ、第二次的腸 結核ヲ惹キ起スト思ハレル。

而シテ、其ノ源泉デアル菌ハ、余ノ實驗ニ佐レバ、嚥下サレタ菌デアル故、恐ラクハ嚥下サレタ喀痰ユヨツテ惹キ起サレタ第二次的腸結核が大部分デアツテ、血行性轉移、膽汁等カラノモノハ、餘リ大ナル役目ヲ演ズルモノデハナカラウト思ハレル。

#### 10. 結論

- (1,)余ハ糞便中ノ結核菌分離培養法ヲ考案シタ 即チ、「トリバフラビン」硫酸法、「アンチフ,ル ミン」硫酸法、「トリバフラビンアンチフ,ルミ ン」硫酸法ノ3種デアル。
- (2)喀痰中ニ結核菌ノ證明出來タモノハ100% ニ、證明出來ナカツタモノハ26.7%ニ糞便中ヨ リ培養シ得タ、肺以外ノ結核性疾患デハ、腹肋 膜炎ノ患者2例ニノミ證明出來タ、又結核性疾
- 患以外 / 疾患、健康者等 / 總テ陰性デァツタ。 (3)余 / 糞便中ョリ得タ菌ハ、腸結核ヲ除ケバ 皆喀痰ト共ニ嚥下サレタモノデァツタ。
- (4)第二次的腸結核ハ、喀痰ノ嚥下ニョツテ起ルモノガ大部分デアツテ、栗粒結核ヲ除ケバ、血行性轉移、膽汁ョリ排出サレル場合、及ビ淋巴性ニ起ル場合等ハ餘リ大キナ役目ヲ務メルモノデハナカラウ。

### 文 獻

1) Lichtheim, zit. bei. Kurt Nüssel, Münch. med. Wschr., 1923. Bd. 71, 1. S. 357. 2) Robert, Willson und Randle, J. of Amer. med. Assoc., 1909, Vol. 52. No. 6. p. 449. 3) Kurt Nüssel, Münch. med. Wschr., 1923, Bd. 71, 1. Nr. 12. S. 357. 4) 新井、 衛生學傳染病學會雜誌, 大正十 四年, 19卷. 332 頁. 5) Uhlenhuth u. Xylander, Berl. Klin. Wschr., 1908, Bd. 45, 2. S. 1346. 6) Klose, Münch. med. Wschr., 1910. Bd. 57. 1, S. 7) Philip u. Agnes Ellen Porter, Brit. med. J., 1910. Vol. 2, p. 184. 8) 千葉, 衛生 學傳染病學會雜誌, 大正十三年. 20 卷. 230 頁. 9) Bandelier-Roepke, Die Klinik der Tuberkulose, He Band. 1926. S. 54. 10) 伊藤, 結核,昭和 六年. 9 卷. 1069 頁. 11) Strasburger, zit. bei Hugo Engelson, Brauers Beiträge, 1915, Bd. 35. 12) Zahn, Münch. med. Wschr., 1910. Bd. 57. 1, S. 840. 13) Fried B. M., Zbl. f. Tbc., 1923. Bd. 20. S. 461. 14) Morean, Zbl. f. Tbc., 1923. Bd. 19. S. 305. 15) Dionysius Szüle, Ztschr. f. Tbc., 1931. Bd. 61. S. 422. 16) Hugo Engelson, Brauers Beiträge, 1915. Bd. 35. S. 37. 17) Rosenblatt, zit. bei Hugo Engelson, Brauers Beiträge, 1915. Bd. 35. S. 37. 18) Frieda Rittel-Wilenko, Wien. Klin. Wschr., 1911. Bd. 24. 1, S. 527. 19) Sahli, zit. bei Kurt Nüssel, Münch. med. Wschr., 1923. Bd. 70. 1. S. 20) Strümpell, Lehrbuch der speziellen Pathologie und Therapie der inneren Medizin, Bd. I. 7928. S. 734. 21) Tommasini, Cimone, Zbl. f. Tbc., 1929. Bd. 31. S. 789. 22) Esplugnes Matres, Julio, Zbl. f. Tbe., 1932. Bd. 37. S. 39. 23) Rosenberger, Amer. J. of med. Scien., 1907. Vol. 134. No. 6. p. 830. 24) Schmidt u. Strasburger, Die Faezes des Menschen in normale und Krankhaften Zustande, 1910. 25) Moare Alexander, J. of Hyg., 1910. No. 10. S. 37. 26) Senerin, Olt, Capaldi, Moeller, Mironescu, zit. bei Emilio Folci, Ztschr. f. Tbc., 1923. Bd. 38. S. 432. 27) 太田原, 東京醫事新 誌. 1933. 57 年. 2815 號. 1 頁. :8) Bergstand, zit. bei Hugo Engelson, Brauers Beiträge, 1915. Bd. 35. S. 37. 29) Chandler, zit. bei B. Möllers, Handbuch der Pathogen Mikroorganismen, Band. V<sub>2</sub>, 1928. S. 638. 30) Stobo, zit. bei B. Möllers, Handbuch der pathogen Mikroorganismen, Band. V<sub>2</sub>, 1928. S. 638. 31) Lydia, Rabinowitsch, Ztschr. f. Tbc., Bd. 15. 1909. S. 220. 32) Petroff, J. of exp. Med., 1915. Vol. 21. p. 38. 33) Emilio Folei, Ztschr. f. Tbc., 1923. Bd. 38. S. 432. 34)

Sumiyoshi, Ztschr. f. Tbc., 1924. Bd. 39. S. 35) Hohn, Zbl. f. Bakt., Orig, 1 Abt, 1926. Bd. 98. S. 460. 36) G. Schrader, Zbl. f. Bakt., Orig., 1 Abt., 1927. Bd. 102. S. 163. 37) W. Hauptmann u. Burtscher, Wien. Klin. Wschr, 1928. Bd. 41. 1, S. 84. 38) Irene v. Trossel, Brauers Beiträge, 1930. Bd. 73. S. 619. 39) E. Fredrich, Brauers Beiträge, 1930. Bd. 76. S. 489. 40) Opitz, Münch. med. Wschr., 1931. Bd. 78. 1, S. 949. 41) Erika Hermann, Zbl. f. Bakt., Orig. 1 Abt., 1927. Bd. 102. S. 169. 42) H. J. Tredemann u. A. Hübener Brauers Beiträge, 1931. Bd. 78. Nr. 5. S. 520. 43) 伊藤, 醫事公論. 1932. 1009 號. 3 頁. 44) Besredka, Ann. de l'Inst. Pasteur, 1921. Bd. 35. Nr. 5. S. 291. 45) Petragnani, Zbl. f. Tbc., 1927. Bd. 46) Löwenstein, Deutch. med. 27. S. 353. Wschr., 1930. Nr. 24. S. 1010. 47) Schaw, zit. bei Hugo Engelson, Brauers Beiträge, 1915. Bd. 35. S. 27. 48) Imman, zit. bei Frieda Rittel-Wilenko. Wien. Klin. Wschr., 1911. Bd. 24. 1, S. 527. 49) Schöne u. Weissenfels, zit bei Hugo. Engelson, Brauers Beiträge, 1915. Bd. 35. S. 37. 50) Hans Much, Handbuch der Tuberkulose. (Brauer, Schröder u. Blumenfeld). Bd. 1923. S. 247. 51) F. Fränkel u. P. Krause, Ztschr. f. Hyg., 1899. Bd. 32. S. 103. 52) Maxson, zit. bei Lydia Rabinowitsch, Deutch. med. Wschr., 1913. Bd. 1. Nr. 3. S. 103. 53) Lydia Rabinowitsch, Deutch. med. Wschr., 1913. Bd. 1. Nr. 3. S. 103. 54) Carnot u. Libert, Zbl. f. Tbc., 1921. Bd. 17. S. 48. 55) Freed, Harold, u. Lonina T. Black, Zbl. f. Tbc., 1924. Bd. 21. S. 56) Corper, Simonds u. Freed, Amer. Rev. of Tbc., 1923. 57) Olmer, Albert u. Cremilux, Zbl. f. Tbc., 1925. Bd. 23. S. 373. 58) Libert, zit. bei B. Möller, Handbuch der pathogen Mikroorganismen. Bd. V. 2. 1928. S. 640. 59) Hans Rosenbagen, Brauers Beiträge, 1926. Bd. 62. S. 764. 60) Calmette u. Guérin, Ref. Ztschr. f. Tbc., 1909. Bd. 15. S. 90. Joest u. Ziegler, zit. bei Hans Rosenbagen, Brauers Beiträge, 1926. Bd. 62. S. 764. C. Titze u. E. John, Arb. a. d. Kais. Gesundheitsamte, 1913. Bd. 45. S. 35. 63) Marchiotti, zit. bei Hans Rosenbagen. Brauers Beiträge. 1926. Rd. 62. S. 764. 64) Remlinger, zit. bei Hans Rosenbagen, Brauers Beiträge, 1926. Bd. 62. S. 65) Sasano u. Medlar, Amer. Rev. of Tbc., 1924. Vol. 10. S. 392. 66) Calmette, zit.

bei Hans Much, Handbuch der Tuberkulose (Brauer, Schröder, Blumenfeld). Band. 1. 1923. 67) Silber, u. Peischowic, Zbc. f. Tbc., 1927. Bd. 26. S. 853. 68) 三宅, 結核 昭和六 年. 9卷. 743 頁. 69) Hess, zit. bei Hans Much, Handbuch der Tuberkulose (Brauer, Schröder, u. Blumenfeld). Band. 1. 1923. S- 280. 70) Meunier, zit. bei Béla Schick etc., J. of Amer. med. Asscc, 1932. Bd. 98. Nr. 22. S. 1879. 71) Armand-Delille u. I. Vibert, Zbl. f. Tbc., 1927. Bd. 27. S. 853. 72) Mariano, Mitra, Zbl. f. Tbc., 1927. Bd. 26. S. 35. 73) Cantonnet, Blanch u. Pedio, Zbl. f. Tbc., 1931. Bd. 35. S. 45. 74) Christoffezsen u. Frederiksen, Zbl. f. Tbc., 1931. Bd. 35. S. 801. 75) Poulsen, Vademar, Amer. J. Dis. Child., 1931. Vol. 41. p. 781. 76) Wallgren, Arvid, Amer. J. Dis. Child., 1931. Voll. 41. 77) Clausen, Vihelm, Zbl. f. Tbc., 1932. Bd. 36. S. 390. 78) Eizaguirre, Emiiano u. Francisco Lopez Uralde, Zbl. f. Tbc., 1932. Bd, 36. S. 64. 79) Nordwall Ulf, Zbl. f. Tbc., 1932. Bd. 36. S. 639. 80) Béla Schick, Dorothy Behner, Camille Kereszturi und Lucy Mischulow, J. of Amer. med. Assoc., 1932. Vol. 98. No. 22. 81) 松尾, 日本內科學會雜誌. 大正十 p. 1879. 三年. 12 卷. 215 頁. 82) 熊谷, 日本內科學會

雜誌. 昭和七年. SO 卷. 1 號. 83) 飯淵, 結核. 昭和七年. 10 卷. 12 號. 84) Fernbach u. Rullier, Rev. tbc., 1922. Bd. 5. S. 99. 85) Moriondi, Carls u. Bertarelli, Zbl. f. Tbc., 1932. Bd. 36. S. 60. 86) Alexander u. William M. Gibbs, J. of Inf. Dis, 1930 Bd. 46. S. 26. 87) Mylius u. Fritz Sartozius, Ztschr. f. Imm. forschg., 1924. Bd. 39. S. 12. 88) R. Engelsmann, Brauers Beiträge, 1917. Bd. 38. S. 16. 89) W. Zahn, zit. bei Engelsmann, Brauers Beiträge, 1917. Bd. 90) Walsch, zit. bei Engelsmann, 38. S. 16. Brauers Beiträge, 1917. Bd. 38. S. 16. Kaufmann, Lehrbuch der spezifische pathologische Anatomie, 1911. 92) Rubin Eli H., Zbl. f. Tbc., 1931. Bd. 34. S. 380. 93) Photakis B. A., Zbl. f. Tbc., 1932, Bd. 36. S. 298. 丸, 結核. 昭和六年, 卷. 5 號. 749 頁. Wilhelm Neumann, Die Klinik der beginnende Tuberkulose erwachsener, 1925. S. :2. Aschoff, Pathologische Anatomie, Bd. I. 1919. 97) W. Zweig, Magen und Darmkrankheiten. 1923S. 467. 98 J. Strasburger, Handbuch der innere Medizin, 1926. Band. III, 2 S. 446. 99) Max Mathes, Mering's Lehrbuch der inneren Medizin, Bd. 1. 1929. S. 389.